



REICHERT & ASSOCIATES

PROGRAM EVALUATION & RESEARCH

Jeunes Leaders des Relations Saines

Année 5 | 2023-2024

Juillet 2024

Réseau-Femmes Colombie-Britannique

227D 1555 7e avenue Ouest

Vancouver, BC

V6J 1S1

Reichert and Associates

400-1199 West Pender Street

Vancouver, BC

V6E 2R1

Table des matières

Introduction	1
Le programme JLRS	1
L'évaluation du programme.....	2
Méthodes d'évaluation et processus d'invitation à l'évaluation	3
Analyse des données	6
Limitations potentielles des méthodes	7
Résultats de l'évaluation Mise en œuvre et opérations du programme	7
Satisfaction des élèves avec le programme	8
Satisfaction des Jeunes Leaders avec le programme	16
Satisfaction des enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères avec le programme	18
Satisfaction des animateurs/animatrices avec leur expérience du programme	19
Satisfaction avec le regroupement régional	20
Résultats de l'évaluation Impact du programme	25
Changements de connaissances et compétences	25
Changements de comportement	31
Recommandations pour l'année prochaine	38
Recommandations des élèves pour le programme.....	38
Recommandations des élèves pour le regroupement régional	41
Recommandations des animateurs/animatrices	41
Recommandations des enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères	41
Annexe A – Calendrier du programme	42
Annexe B – Caractéristiques des élèves qui ont participé à l'évaluation	43
9 ^{ème} année.....	43
10 ^{ème} année	47
Annexe C – L'analyse statistique des données quantitatives	53
Les connaissances.....	53
Le comportement.....	55

Introduction

Ce rapport résume l'évaluation de la quatrième année du programme des Jeunes Leaders des Relations Saines (JLRS) qui s'est déroulée entre octobre 2023 et juin 2024.

Le programme JLRS

Le programme JLRS qui a été développé par Réseau-Femmes Colombie-Britannique (C.-B.) et financé par l'Agence de la santé publique du Canada (ASPC), a débuté en septembre 2019, et se poursuivra jusqu'en juin 2024 auprès des jeunes francophones (de la 9^{ème} à la 12^{ème} année) dans quatre écoles francophones de la Colombie-Britannique (Jules-Verne, Gabrielle-Roy, Pionniers-de-Maillardville et Au-cœur-de-l'île). Le programme vise à promouvoir les relations saines et respectueuses afin de réduire la violence dans les relations interpersonnelles.

Il existe plusieurs programmes de relations saines et/ou de prévention de la violence à travers le Canada, mais peu de programmes sont offerts pour les jeunes francophones en situation minoritaire. En Colombie-Britannique, il n'y a aucun programme similaire disponible dans les écoles francophones. Le programme de JLRS est une extension d'un autre programme pilote développé par Réseau-Femmes pour les jeunes de 10^{ème} année, implanté dans les écoles du Conseil Scolaire Francophone (CSF) en C.-B. en 2017/2018 et 2018/2019. Les résultats de l'évaluation du programme en 2017/2018 ont démontré qu'il y a eu un impact positif sur la confiance en soi et la capacité des jeunes à prendre des décisions saines pour eux-mêmes ainsi qu'un besoin d'implantation d'un programme plus complet. Également, les résultats de l'évaluation de la phase pilote du programme JLRS, entre janvier et mai 2020, suggèrent que les élèves de 10^{ème} année ont acquis de nouvelles connaissances et compétences concernant les relations saines/malsaines à la suite du programme. L'objectif de la phase pilote était de tester le programme à petite échelle durant la première année scolaire de l'initiative, avant de l'étendre au complet au courant des années suivantes.

Au cours de l'année scolaire 2020/2021, les jeunes de 9^{ème} année et 10^{ème} année dans les quatre écoles ont reçu des ateliers virtuels pendant les cours obligatoires de santé ou de carrière. Les élèves de 9^{ème} année ont reçu quatre ateliers et les jeunes de 10^{ème} année ont reçu dix ateliers. Le programme a dû modifier le rôle des Jeunes Leaders pour l'année scolaire 2020/2021. Les Jeunes Leaders ne pouvaient pas animer les ateliers dans les classes de 9^{ème} année comme prévu, selon les protocoles de santé publique mis en place dans les écoles en raison de la COVID-19. Bien que les Jeunes Leaders n'étaient pas en mesure d'animer les ateliers, les jeunes de 11^{ème} et 12^{ème} année avaient l'occasion de participer à deux nouveaux aspects du programme : le comité de recherche et le comité de contenu. En 2021/2022, les jeunes de 11^{ème} et 12^{ème} année avaient la possibilité de devenir des Jeunes Leaders, en tant que jeunes animateurs/animateuses dans les salles de classes de 9^{ème} année, avec une approche de pair-éducateur. De décembre 2021 à mai 2022, les élèves de 9^{ème} et 10^{ème} année de chaque école recevaient encore des ateliers en ligne et en présentiel (le nombre d'ateliers en ligne et en personne variait selon l'école).

En 2022/2023 et en 2023/24, les jeunes de 11^{ème} et 12^{ème} année avaient encore la possibilité de devenir des Jeunes Leaders, en tant que jeunes animateurs/animateuses dans les salles de classes de 9^{ème} année, avec une approche de pair-éducateur. Les Jeunes Leaders recevraient une formation en animation de

groupe, intervention sociale, prise de conscience de soi et leadership. Iels étaient encadrés par les intervenantes jeunesse de l'équipe JLRS. De décembre 2023 à juin 2024, les élèves de 9^{ème} et 10^{ème} année de chaque école recevaient encore des ateliers en présentiel durant les cours obligatoires de carrière et vie et/ou éducation physique et santé. Les élèves de 9^{ème} année ont reçu 8 ateliers cette année (et un cours d'introduction) portant sur l'orientation sexuelle et l'identité de genre, comment devenir allié.e, les amitiés, les limites et pression des pairs, la santé mentale, les modèles positifs et négatifs, la sécurité en ligne et les relations saines. Les élèves de 10^{ème} année ont reçu 10 ateliers (et un cours d'introduction) portant sur les ressources et techniques pour gérer le stress, la santé sexuelle, le consentement, les médias sociaux, les émotions et la gestion des conflits, la communication et les limites, la diversité et l'intersectionnalité, et la prévention de la violence. Les ateliers ont intégré le curriculum provincial et ont été animés par des Jeunes Leaders supervisés par un/e animateur/animateurice de l'équipe de JLRS pour les élèves de 9^{ème} année, et par les animateurs/animateurices pour les élèves de 10^{ème} année.

En juin 2024, les élèves de 9^{ème} et 10^{ème} et des Jeunes Leaders ont participé au regroupement régional du programme en présentiel pour participer à des activités et faire des réflexions à propos du programme.

Consultez l'Annexe A pour un calendrier des activités du programme.

L'évaluation du programme

La recherche interventionnelle a pour objectif d'évaluer le processus de la mise en œuvre du programme JLRS et son efficacité. Il est attendu qu'à la suite du programme, les jeunes participants/participantantes (élèves francophones entre la 9^{ème} et la 12^{ème} année des quatre écoles) acquerront de nouvelles connaissances et compétences relatives aux relations saines et démontreront des changements d'attitude et de comportements positifs et sains dans l'objectif d'amener les jeunes à avoir des relations plus saines et sans violence. La recherche a utilisé une approche fondée sur les résultats pour évaluer le progrès réalisé vers l'atteinte des résultats attendus (acquisition des connaissances et aptitudes des jeunes, amélioration de la qualité des relations des jeunes et prévention de la violence au sein de leurs relations), des conséquences inattendues et des leçons apprises. La méthode « avant-après » est utilisée de façon à comparer les connaissances et aptitudes avant et après la mise en place du programme. Dès le début, la recherche est développementale.

Les questions suivantes guident le processus de recherche :

- Les activités du programme ont-elles été réalisées comme prévu?
- Les objectifs du programme ont-ils été atteints?
- Le programme est-il viable et durable?
- Quels sont les enseignements du programme qui peuvent être partagés avec d'autres programmes de prévention de la violence dans les relations interpersonnelles chez les jeunes?

Réseau-Femmes et Reichert & Associates ont reçu l'approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'Agence de la santé publique du Canada pour mener cette recherche.

Méthodes d'évaluation et processus d'invitation à l'évaluation

L'équipe de recherche a recueilli des données parmi les jeunes qui ont participé au programme, les Jeunes Leaders, les animateurs/animateuses qui ont animé les ateliers, les parents ou tuteurs/tutrices, et les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères impliqué/e/s dans le programme (Tableau 1).

Tous les jeunes de 9^{ème} et 10^{ème} année ont été invités à participer à la recherche puisqu'ils participaient au programme de façon obligatoire (dans le cadre des cours de santé ou de carrière). Les parents ou tuteurs/tutrices ont reçu une lettre par courriel électronique expliquant le programme et ce qui est impliqué dans l'évaluation au moins deux semaines avant le début des ateliers. S'ils ne voulaient pas que leur enfant participe à l'évaluation, ils ont eu la possibilité de « se retirer » en communiquant avec l'équipe de JLRS. Dans le cadre du programme, il a été expliqué aux élèves que l'équipe de recherche leur demandera de remplir un sondage avant et après les ateliers chaque année. Si les élèves complètent les sondages, leur consentement est présumé. Les élèves qui ont participé au programme ont complété deux sondages en ligne – un sondage avant le premier atelier du programme et un autre à la fin des ateliers.

Les Jeunes Leaders (élèves de 11^{ème} et 12^{ème} année) ont été aussi invités à participer à la recherche. Ils ont été recrutés par Réseau-Femmes durant une session d'information durant les classes obligatoires. Durant la session, les jeunes étaient dirigés vers un formulaire d'inscription/de consentement en ligne à compléter (Google Forms), en précisant les rôles et comités qui les intéressent et d'autres informations pertinentes. Par la suite, ils ont reçu le formulaire électronique. À la fin du formulaire de consentement, les jeunes ont été invités à fournir leur date de naissance ainsi que le courriel de leurs parents ou tuteurs/tutrices. Ces informations ont été vérifiées auprès de l'école pour s'assurer que les parents ou tuteurs/tutrices de jeunes de moins de 16 ans seraient correctement avisés. Si un jeune de moins de 16 ans a complété le formulaire, ses parents ou tuteurs/tutrices ont reçu une lettre expliquant leur participation. Les parents ou tuteurs/tutrices ont eu alors la possibilité de retirer leur enfant du programme et/ou de l'évaluation avant les premières formations et rencontres pour les Jeunes Leaders.

En juin 2024, les jeunes de 9^{ème} et 10^{ème} et les Jeunes Leaders qui ont assisté au regroupement régional ont été invités à participer aux groupes de discussion et de compléter un sondage pour discuter de leurs expériences au regroupement régional. Les parents ou tuteurs/tutrices ont reçu une lettre expliquant les groupes de discussion. S'ils ne voulaient pas que leur enfant participe à l'évaluation et que leur enfant avait moins de 16 ans, ils ont également eu la possibilité de « se retirer » en communiquant avec l'équipe de JLRS avec un délai d'une semaine. Il a été demandé aux jeunes de compléter un formulaire d'inscription/de consentement s'ils veulent participer aux groupes de discussion.

Tableau 1. Méthodes d'évaluation

Intervenant/intervenante	Méthode d'évaluation																											
Élèves de 9 ^{ème} année (n=171)	<p>Les élèves ont complété deux sondages en ligne¹ comportant une série de questions basées sur l'échelle de Likert ainsi que des questions ouvertes – un sondage avant le premier atelier du programme et un autre à la fin des ateliers.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: left;">SONDAGES</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">Nombre d'élèves</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">AVANT</th> <th style="text-align: center;">APRÈS</th> <th style="text-align: center;">AVANT ET APRÈS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Jules-Verne</td> <td style="text-align: center;">86</td> <td style="text-align: center;">56</td> <td style="text-align: center;">41</td> </tr> <tr> <td>Pionniers-de-Maillardville</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td style="text-align: center;">44</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> <tr> <td>Gabrielle-Roy</td> <td style="text-align: center;">33</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> <tr> <td>Au-cœur-de-l'île</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td style="text-align: center;">183*</td> <td style="text-align: center;">154**</td> <td style="text-align: center;">105</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Au total, 187 sondages ont été complétés. 4 réponses ont été supprimées parce qu'elles ont été jugées incomplètes (par exemple, le jeune a seulement rempli leur numéro d'identification), ou il s'agissait d'une duplication (si un élève a répondu au sondage deux fois, seule la tentative complète a été analysée).</p> <p>**Au total, 162 sondages ont été complétés. 5 réponses ont été supprimées parce qu'elles ont été jugées incomplètes (par exemple, le jeune a seulement rempli leur numéro d'identification), ou il s'agissait d'une duplication (si un élève a répondu au sondage deux fois, seule la tentative complète a été analysée).</p> <p>Consultez l'Annexe B pour les caractéristiques démographiques des élèves qui ont complété les sondages.</p> <p>En juin 2024, les Jeunes Leaders avec le soutien de l'équipe de JLRS et celle de recherche ont mené deux groupes de discussion semi-structurés au regroupement régional avec des élèves de 9^{ème} année. 4 Jeunes Leaders ont animé des sessions. 13 élèves de 9^{ème} année ont participé aux groupes de discussion.</p> <p>Les jeunes de 9^{ème} année qui ont participé au regroupement régional ont également répondu à un sondage pour discuter de leurs expériences avec l'événement (n=12).</p>	SONDAGES	Nombre d'élèves			AVANT	APRÈS	AVANT ET APRÈS	Jules-Verne	86	56	41	Pionniers-de-Maillardville	50	44	30	Gabrielle-Roy	33	42	25	Au-cœur-de-l'île	14	12	9	TOTAL	183*	154**	105
SONDAGES	Nombre d'élèves																											
	AVANT	APRÈS	AVANT ET APRÈS																									
Jules-Verne	86	56	41																									
Pionniers-de-Maillardville	50	44	30																									
Gabrielle-Roy	33	42	25																									
Au-cœur-de-l'île	14	12	9																									
TOTAL	183*	154**	105																									

¹ Les sondages ont été administrés à l'aide de Simple Survey et toutes les données sont stockées au Canada.

Élèves de 10^{ème} année (n=159)

Les élèves ont complété **deux sondages en ligne** comportant une série de questions basées sur l'échelle de Likert ainsi que des questions ouvertes – un sondage avant le premier atelier du programme et un autre à la fin des ateliers.

SONDAGES	Nombre d'élèves		
	AVANT	APRÈS	AVANT ET APRÈS
Jules-Verne	90	63	42
Pionniers-de-Maillardville	43	36	25
Gabrielle-Roy	19	18	11
Au-cœur-de-l'île	4	6	2
TOTAL	156*	123**	80

*Au total, 159 sondages ont été complétés. 3 réponses ont été supprimées parce que les réponses ont été jugées incomplètes (par exemple, le jeune a seulement rempli leur numéro d'identification), ou il s'agissait d'une duplication (si un élève a répondu au sondage deux fois, seule la tentative complète a été analysée).

**Au total, 128 sondages ont été complétés. 5 réponses ont été supprimées parce que les réponses ont été jugées incomplètes (par exemple, le jeune a seulement rempli leur numéro d'identification) ou qu'il s'agissait d'une duplication (si un élève a répondu au sondage deux fois, seule la tentative complète a été analysée).

Consultez l'Annexe B pour les caractéristiques démographiques des élèves qui ont complété les sondages.

En juin 2024, des Jeunes Leaders avec le soutien de l'équipe de JLRS et celle de recherche ont mené **quatre groupes de discussion semi-structurés au regroupement régional** avec des élèves. 8 Jeunes Leaders ont animé la session avec les élèves de **10^{ème} année**. **20 élèves de 10^{ème} année ont participé au groupe de discussion.**

Les jeunes de 10^{ème} année qui ont participé au regroupement régional ont également répondu à un sondage pour discuter de leurs expériences avec l'événement (n=15).

Jeunes Leaders

Après leur formation, les Jeunes Leaders ont été soumis à un sondage comportant une série de questions basées sur l'échelle de Likert ainsi que quelques questions ouvertes afin d'évaluer la formation de Jeunes Leaders.

À la fin de l'année scolaire, les Jeunes Leaders ont été soumis à un sondage similaire comportant une série de questions basées sur

	<p>l'échelle de Likert ainsi que quelques questions ouvertes afin d'évaluer leur expérience en animant les ateliers, leur satisfaction avec le programme, et les connaissances et compétences acquises.</p> <p>45 Jeunes Leaders ont complété le sondage après la formation et 18 ont complété le sondage à la fin de l'année scolaire.</p> <p>Les Jeunes Leaders qui ont participé au regroupement régional ont participé à trois groupes de discussion mené par l'équipe de recherche et de JLRS.</p>
<p>Parents ou tuteurs/tutrices des élèves de 9^{ème} et 10^{ème} année (n=13)²</p>	<p>En juin 2024, les parents ou tuteurs/tutrices des jeunes ont été invités à compléter un sondage en ligne comportant une série de questions de l'échelle Likert ainsi que des questions ouvertes pour savoir s'ils ont observé des changements de connaissances, d'attitudes ou de comportement de la part de leur(s) enfant(s) suite à leur participation au programme.</p> <p>13 parents ou tuteurs/tutrices ont complété le sondage.</p>
<p>Enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères scolaires (n=7)</p> <p>Animateurs/animateuses du programme (n=3)</p>	<p>En juin 2024, les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères scolaires et animateurs/animateuses ont été invités à compléter un sondage en ligne comportant une série de questions de l'échelle Likert ainsi que des questions ouvertes afin d'évaluer l'implantation du programme et pour partager leurs observations quant à l'évolution des jeunes au cours de l'année scolaire.</p> <p>4 enseignants/enseignantes (un/e de l'école Gabrielle-Roy, un/e de l'école des Pionniers-de-Maillardville et deux de l'école Jules-Verne), 3 conseillers/conseillères (deux de l'école des Pionniers-de-Maillardville et un/e de l'école Jules-Verne) et 3 animateurs/animateuses (un/e de l'école des Pionniers-de-Maillardville et Gabrielle-Roy et deux à l'école Jules-Verne) ont complété le sondage.</p>

Analyse des données

Les données quantitatives recueillies au moyen des sondages ont été décrites, et les données qualitatives recueillies des sondages et des groupes de discussion ont été analysées de façon thématique. Les réponses aux sondages avant et après ont été comparées pour mesurer les changements de connaissances parmi les jeunes. Seuls les élèves qui ont répondu aux deux sondages (pour chaque série de questions) ont été inclus dans cette analyse.

² Le nombre des parents qui ont été invités à participer à la recherche n'est pas disponible pour l'équipe de JLRS. On estime que au moins un parent ou tuteur/tutrice de chaque élève qui a participé au programme a été invités à compléter le sondage.

Limitations potentielles des méthodes

Participation des parents à l'évaluation

L'équipe JLRS a fait un effort d'engager les parents et tuteurs/tutrices des élèves dès le début du programme. 13 parents et tuteurs/tutrices ont répondu au sondage, mais seulement la moitié l'ont complété jusqu'à la fin.

Biais de réponse

Une limite associée aux données subjectives collectées des participants impliqués dans le programme est le risque de biais de réponse (c.-à-d. biais de désirabilité sociale et biais de rappel). Cela peut engendrer des difficultés pour les personnes interrogées à fournir des informations entièrement objectives. Par exemple, les personnes interrogées peuvent avoir oublié et avoir des difficultés à se rappeler avec précision les détails pertinents qui se sont produits plus tôt dans le projet, introduisant un biais de rappel. Ou les personnes peuvent fournir des réponses qu'elles croient plus souhaitables s'appuyant sur les objectifs du programme et de l'évaluation (biais de désirabilité sociale).

Manque de résultats pour le groupe de contrôle

Bien qu'il ait été initialement approuvé pour le programme, le CSF a décidé en 2021 qu'il préférerait de ne pas envoyer de sondages aux élèves de 12^{ème} année (qui n'avaient pas participé au JLRS) pour constituer un groupe contrôle pour la recherche. De même, en 2021/2022, 2022/2023 et 2023/24 le CSF a exprimé une hésitation similaire à envoyer des sondages aux élèves de 11^{ème} année (qui avaient participé aux ateliers en 9^{ème} année en 2020/2021) et 12^{ème} année (qui avaient participé au projet pilote de JLRS en 10^{ème} année). Ainsi, la recherche est incapable de tenir compte des changements de comportement des jeunes entre la 10^{ème} et la 12^{ème} année.

Résultats de l'évaluation | Mise en œuvre et opérations du programme

Le cinquième année du programme a été mis en œuvre entre octobre 2023 et juin 2024 avec les élèves 9^{ème} année (n=171) et de 10^{ème} année (n=159) de quatre écoles du CSF en C.-B. Le programme a été perturbé par la pandémie de la COVID-19 durant la phase pilote en 2020 et 2021. L'équipe JLRS s'est adaptée pour mettre des informations et activités en ligne et a animé des ateliers virtuels (sur Zoom) avec les élèves. Les changements apportés aux restrictions de la pandémie COVID-19 en C.-B. ont permis au programme de mener plus d'activités comme prévu. Pour l'année scolaire 2021/2022, en raison de la COVID-19, le programme JLRS a travaillé avec les écoles pour adapter le programme selon leurs protocoles de santé. De ce fait, le programme était offert en format virtuel et en présentiel pendant les heures de classe. Le programme a également ajusté le calendrier de certains ateliers pour permettre que les ateliers soient animés en personne. Pendant l'année scolaire 2022/2023 et 2023/24, tous les ateliers ont été animés en présentiel.

En 2024, l'équipe JLRS a reçu plus de financement pour continuer le programme pour une cinquième année pour l'année scolaire 2023/24. Pour la cinquième année du programme, les élèves de 9^{ème} et 10^{ème} année ont encore reçu des ateliers en présentiel durant les cours obligatoires de santé ou de carrière. Les élèves de 9^{ème} année ont reçu 8 ateliers cette année scolaire (et un cours d'introduction) portant sur l'orientation sexuelle et identité de genre, les amitiés, les limites et pression des pairs, la santé mentale,

comment devenir allié.e, la sécurité en ligne et les relations saines. Pour la deuxième fois (la première étant l'année dernière), ils ont reçu des ateliers animés par des Jeunes Leaders avec le soutien d'animateurs/animateuses. Les élèves de 10^{ème} année ont reçu 10 ateliers (et un cours d'introduction) portant sur la santé sexuelle, le consentement, les médias sociaux, les émotions et la gestion des conflits, la communication et les limites, la diversité, l'intersectionnalité, l'inclusion, le respect et la prévention de la violence. L'équipe du programme a également ajouté l'opportunité pour les jeunes de participer au Projet Monarque qui encourage l'apprentissage en profondeur des thématiques présentées en cours, ainsi que le travail d'équipe. À la requête des enseignants ayant fait partie du programme, l'équipe JLRS a développé ce projet comme moyen d'évaluer les élèves pendant l'année. Le Projet Monarque s'étend sur toute la durée des ateliers, permettant aux jeunes, en groupes de 3 à 5, de créer un projet de sensibilisation sur l'une des thématiques discutées. L'objectif est d'approfondir leurs connaissances tout en sensibilisant les autres jeunes de l'école ou de la communauté.

En juin 2024, les élèves de 9^{ème} et 10^{ème} et des Jeunes Leaders (65 jeunes au total) ont participé au regroupement régional du programme en présentiel pour participer aux activités, pour planifier la prochaine année du programme et pour réfléchir au programme ensemble. Les Jeunes Leaders du comité de recherche (n=16) ont reçu une formation en animation des groupes de discussion. L'équipe de recherche de Reichert & Associates a mené la formation. Après la formation, 12 de ces Jeunes Leaders ont mené les groupes de discussion pour les jeunes de 9^{ème} et 10^{ème} année au regroupement régional avec le soutien de l'équipe de recherche et de JLRS.

Satisfaction des élèves avec le programme

79% des élèves en 9^{ème} année (115 de 145) et 72% des élèves en 10^{ème} année (83 de 116) sont plutôt satisfaits ou très satisfaits avec le programme JLRS.

Figure 1. La majorité des jeunes de 9^{ème} année (79%; 115 de 145) ont indiqué qu'ils sont plutôt satisfaits ou très satisfaits avec le programme.

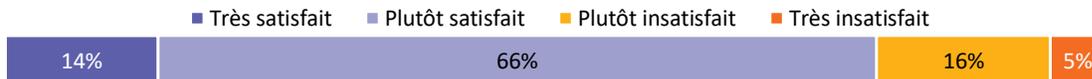


Figure 2. La majorité des jeunes de 10^{ème} année (72%; 83 de 116) ont indiqué qu'ils sont plutôt satisfaits ou très satisfaits avec le programme.

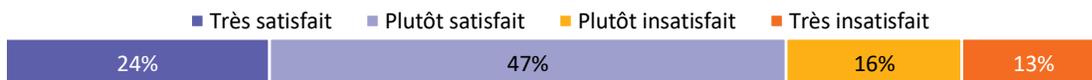


Figure 3. Satisfaction des jeunes de 9^{ème} année avec certains aspects du programme : « Indique ton niveau d'accord avec les déclarations suivantes... »

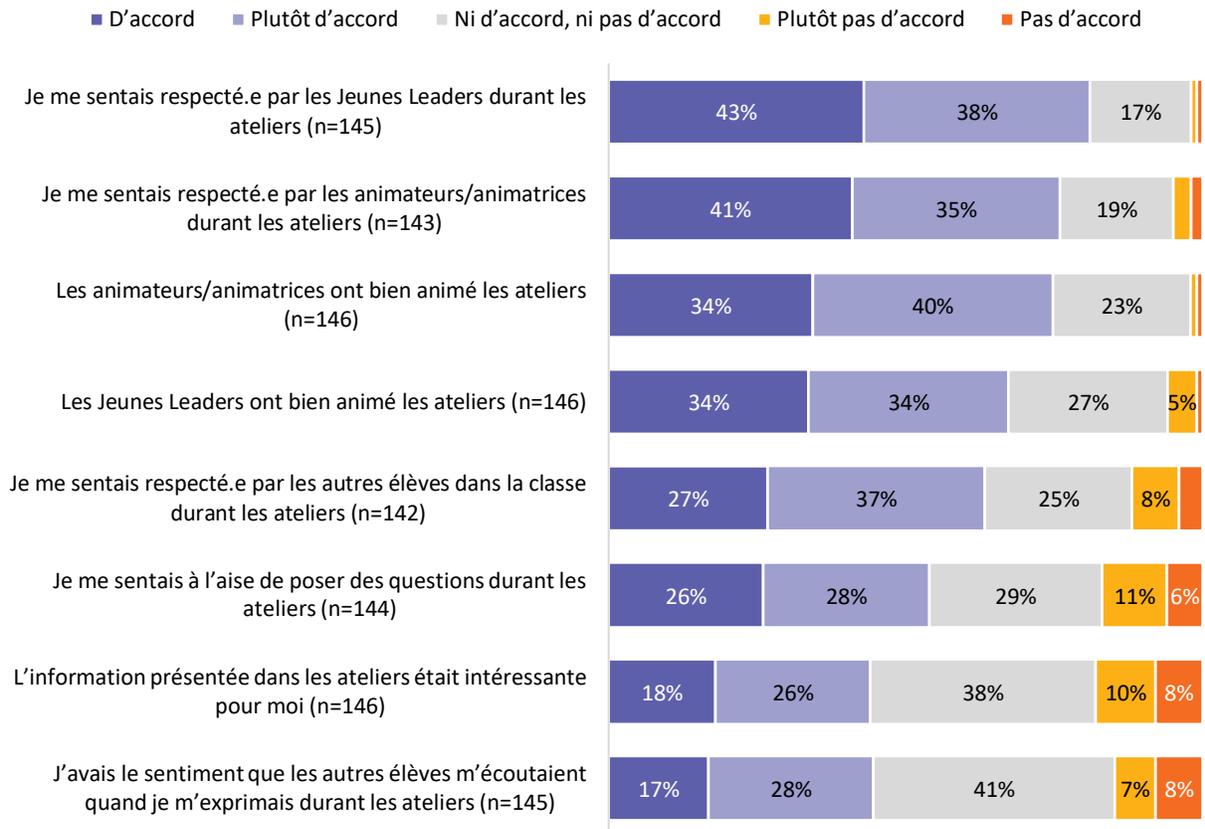
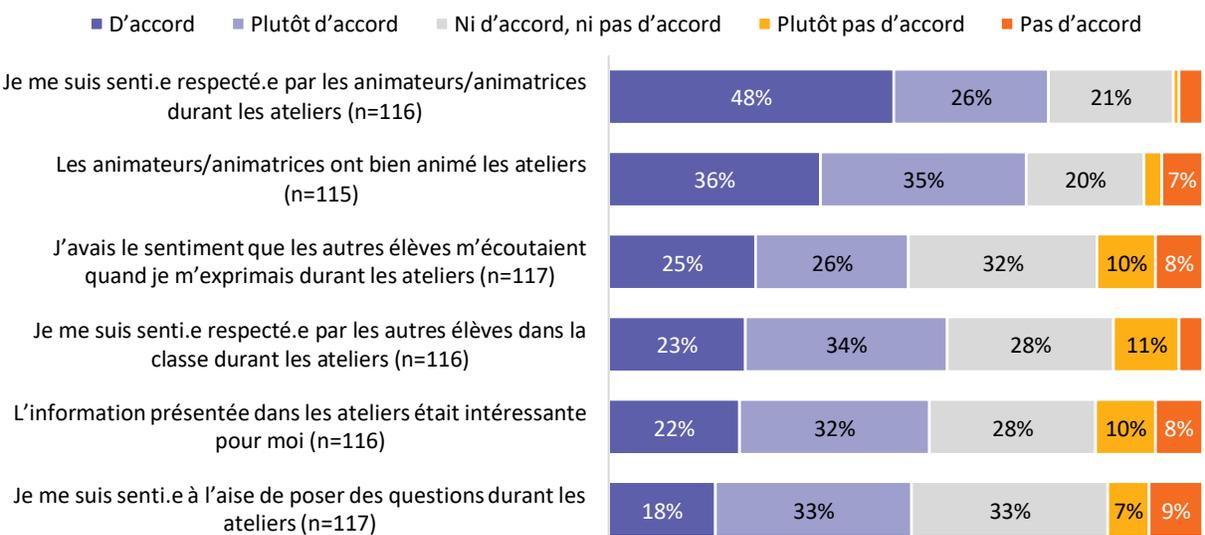


Figure 4. Satisfaction des jeunes de 10^{ème} année avec certains aspects du programme : « Indique ton niveau d'accord avec les déclarations suivantes... »



Relations entre les jeunes, les animateurs/animateuses et les Jeunes Leaders

Durant les groupes de discussion, les participants ont mentionné à plusieurs reprises apprécier les Jeunes Leaders comme intervenants. Ils préfèrent que les intervenants soient des élèves proches en âge que leurs enseignants avec qui ils ont une relation académique. Ils apprécient que les Jeunes Leaders soient de la même génération qu'eux, car cela leur permet de s'exprimer avec un langage et un style de communication qui n'est pas toujours compris avec les enseignants ou les autres adultes. Les jeunes ont indiqué se sentir confortable de s'exprimer et de se confier durant les ateliers avec les Jeunes Leaders. Il y a moins de gêne, car les intervenants sont des personnes connues.

« Je pense que je suis un peu plus confortable parce que c'est des **personnes déjà connues**. Parfois t'es déjà ami avec cette personne alors comme tu peux en parler avec eux et c'est que c'est juste les **conversations sont plus fluides**, they don't feel as forced. »

- Élève de 10^{ème} année (Groupe de discussion)

Quelques participants aux ateliers ont mentionné vouloir devenir Jeune Leader, mais que la dynamique de classe est une barrière à leur engagement. Les commentaires et les blagues inappropriées dans les classes et le manque d'intérêt de certains élèves ne favorisent pas l'animation des ateliers.

Selon la rétroaction des Jeunes Leaders lors des groupes de discussion, leur proximité en âge et d'être un étudiant à la même école faisait en sorte que les élèves étaient plus confortables pour se confier et s'exprimer durant les ateliers. Plusieurs ont mentionné qu'avoir des enseignants ou des adultes à leur place n'aurait pas engagé le même type de discussion (ce qui s'en ligne avec les commentaires des jeunes mentionné ci-dessus).

« Je pense que si c'est animé par des jeunes leaders, je pense qu'ils vont être plus confortables parce qu'ils peuvent dire des trucs que nous on connaît et qu'on relate to, mais que les adultes ne peuvent pas. »

- Jeune Leader (Groupe de discussion)

« Je trouve que avoir les intervenants, c'est mieux que si c'était comme des profs qui donnaient les ateliers parce qu'on a d'autres relations avec les profs ... Mais avec des intervenants jeunesse, c'est plus facile à être comme plus ouvert avec eux. »

- Jeune Leader (Groupe de discussion)

Participation des jeunes

44% des jeunes de 9^{ème} année et 54% de ceux de 10^{ème} année ont indiqué que l'information présentée lors des ateliers leur intéresse. Les élèves ont élaboré dans les questions ouvertes du sondage et dans les groupes de discussion : ils aimaient les activités interactives et ont remarqué que les sujets abordés dans

les ateliers étaient importants. Plusieurs élèves ont apprécié qu’iels ont appris davantage sur les ressources à l’école qui pourraient les aider.

54% des élèves de 9^{ème} année et 51% des élèves de 10^{ème} année ont indiqué qu’iels se sentaient à l’aise de poser des questions durant les ateliers.

Les élèves ont également remarqué qu’iels auraient besoin de se sentir écouté et respecté pour se sentir à l’aise durant une discussion en classe. Iels apprécient également être dans un environnement calme, sans jugement avec des personnes connues en qui iels ont confiance. 44% des élèves de 9^{ème} année (64 de 145) et 50% de 10^{ème} année (59 de 117) étaient d’accord ou plutôt d’accord que **les autres élèves étaient à l’écoute quand iels s’exprimaient durant les ateliers.**

Cependant, pendant les groupes de discussion, beaucoup d’élèves ont remarqué que l’atmosphère dans la classe n’était pas toujours respectueuse durant les ateliers, et qu’il y avait beaucoup de blagues et de commentaires inappropriés. Voir la prochaine section sur les changements de comportement.

Les ateliers

137 élèves de 9^{ème} année avaient un atelier préféré. 116 avaient un atelier moins préféré. Le dernier atelier, pendant lequel les élèves révisaient le contenu du programme dans le cadre du jeu *Jeopardy*, était le préféré des élèves de 9^{ème} année (63 ou 46% de 137 l’ont choisi comme leur atelier préféré). Dans les sondages et groupes de discussion, les élèves ont mentionné à plusieurs reprises apprécier les jeux et les activités interactives comme le *Jeopardy* (n=51). Les élèves de 9^{ème} année ont également aimé les ateliers parce qu’iels étaient informatifs, importants et pertinents à leur vie (n=11).

Figure 5. Nombre d’élèves de 9^{ème} année qui ont préféré et n’ont pas préféré chaque atelier

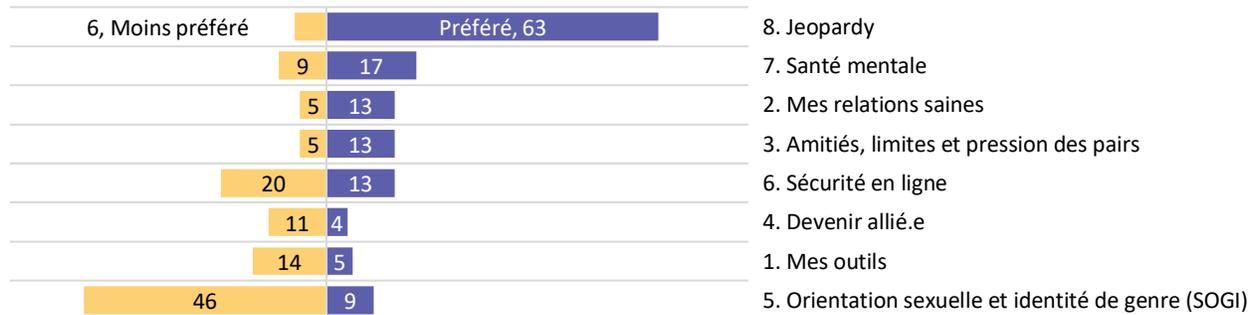


Figure 6. Comparaison du classement des ateliers préférés (9^{ème} année)

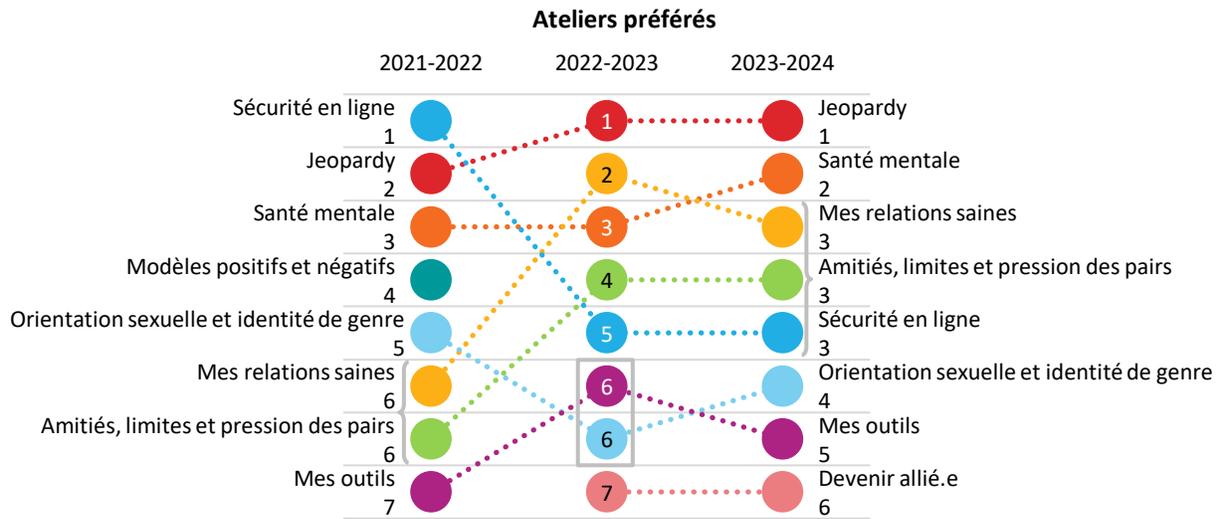
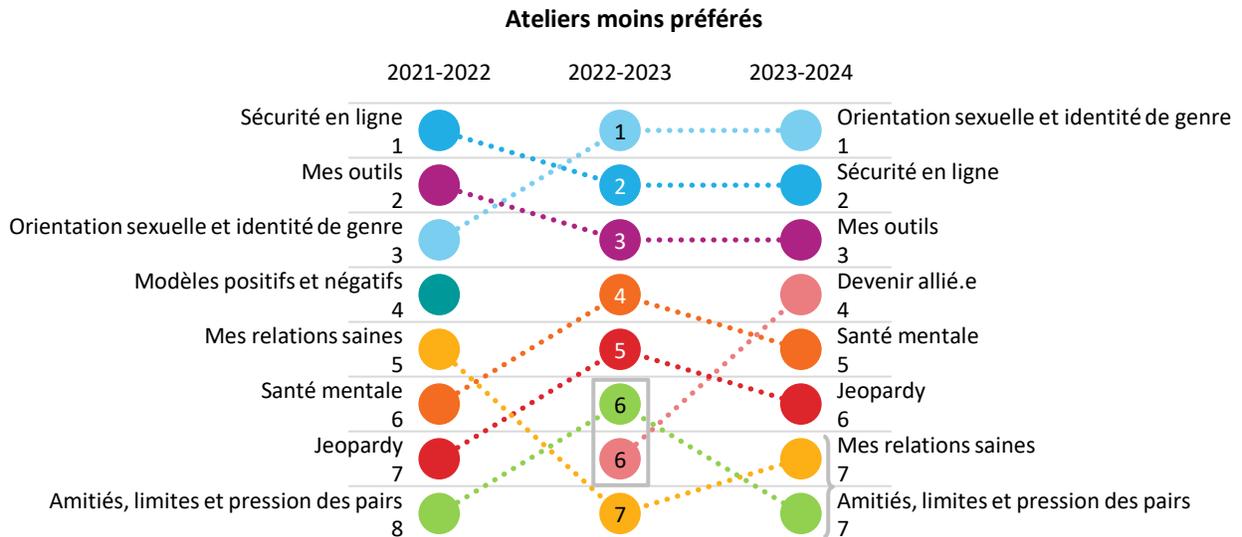


Figure 7. Comparaison du classement des ateliers moins préférés (9^{ème} année)



Les raisons les plus communes pour lesquelles les élèves de 9^{ème} année ont choisi leurs ateliers moins préférés incluent le fait qu'il y avait une atmosphère inconfortable dans la classe (p. ex. des interruptions et des blagues offensives, surtout pendant l'atelier sur l'orientation sexuelle et l'identité de genre), que les jeunes avaient déjà appris le sujet et que certains ateliers avaient moins d'activités engageantes.

L'atelier sur l'orientation sexuelle et l'identité de genre était le moins préféré cette année et l'année dernière. 40% des jeunes (46 de 116) l'ont choisi comme leur atelier moins préféré. Les jeunes ont justifié leur réponse à cette question avec diverses raisons :

- **Pas intéressant/n'aime pas (n=21)**
 - «Je ne suis pas vraiment intéressé par ces types de choses.»
 - «Je n'ai pas aimé les activités»
- **Contre mes valeurs (n=12)**
 - « I really don't think that talking about all that stuff at our age is ok»
- **Comprend déjà le sujet ou pas de nouvelles informations (n=12)**
- **N'a pas compris le sujet (n=9)**
- **Pas confortable avec le sujet (n=6)**
- **Environnement de classe dérangerant (n=3)**

111 élèves de 10^{ème} année avaient un atelier préféré et 97 avaient un atelier moins préféré. Les élèves de 10^{ème} ont également sélectionné en majorité l'atelier **Jeopardy** comme atelier préféré qui se classe numéro 1 depuis l'année 2021-2022 chez les élèves de 10^{ème}. Au 2^{ème} rang se trouve l'activité sur le consentement qui a monté en position depuis les 3 dernières années (5^{ème} à 2^{ème} position).

Figure 8. Nombre d'élèves de 10^{ème} année qui ont préféré et n'ont pas préféré chaque atelier

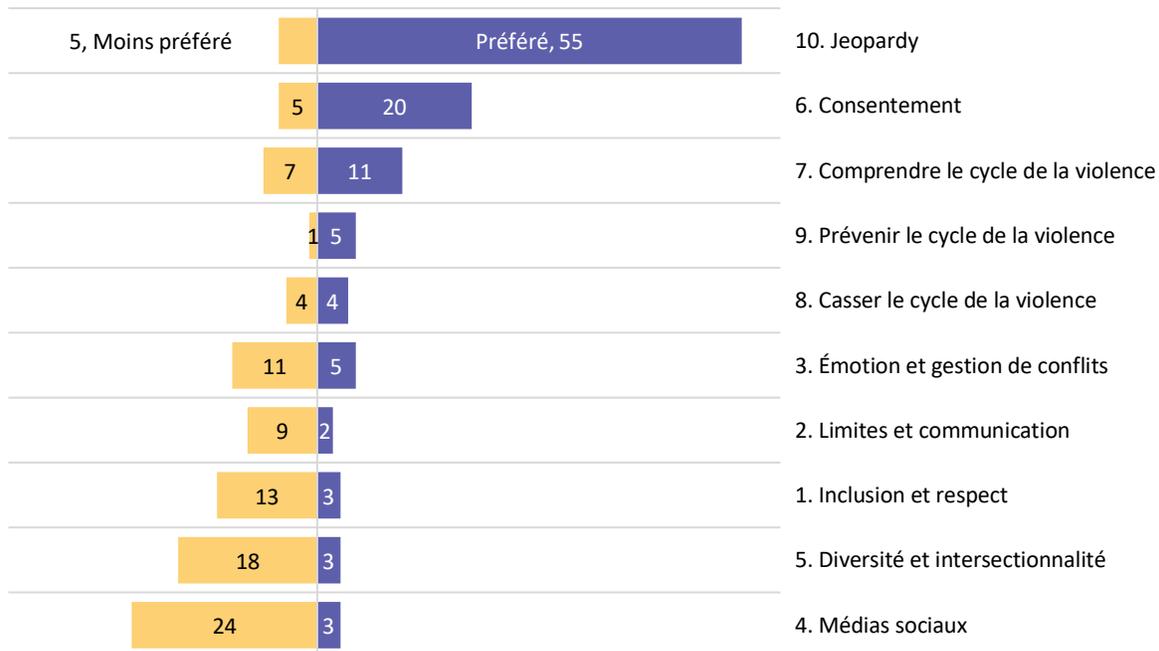
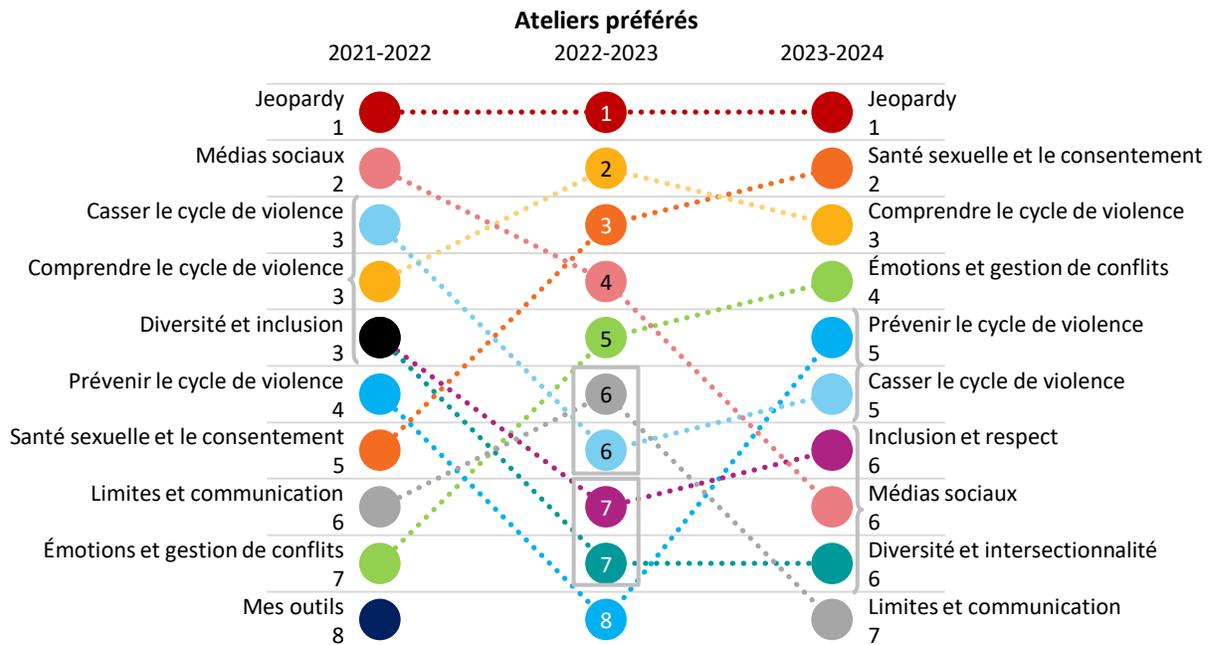


Figure 9. Comparaison du classement des ateliers préférés (10^{ème} année)



Les élèves de 10^{ème} année ont expliqué dans les sondages qu’iels aimaient les **activités interactives** comme le *Jeopardy* qui permet de renforcer les connaissances sur le contenu des ateliers au courant de l’année de façon amusante. Iels ont mentionné que les sujets abordés dans les ateliers étaient importants et intéressants ce qui a contribué à leur motivation d’apprendre. Il y a, aussi, une appréciation générale pour les informations partagées sur ces sujets lors des ateliers, car ce sont des apprentissages qu’iels peuvent appliquer dans la vraie vie.

« Je trouve que cet atelier m'a permis de comprendre comment gérer mes émotions d'une manière plus efficace.»
- Élève de 10^{ème} année (Sondage)

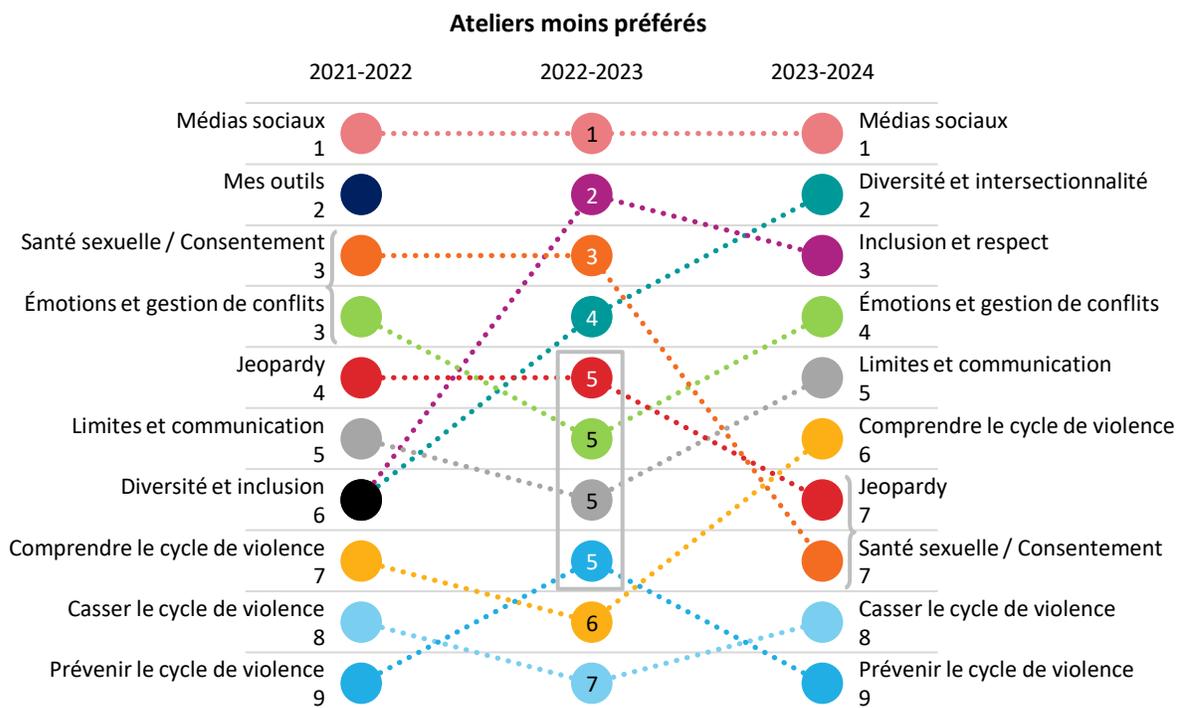
« c'était vraiment amusant de voir ce dont je me souvenais et ce que j'avais appris grâce à toutes les activités..»
- Élève de 10^{ème} année (Sondage)

« j'ai aimé ce atelier car ça nous a montrer qu'on doit toujours avoir du consentement dans des relations avec les personnes.»
- Élève de 10^{ème} année (Sondage)

L’atelier sur les médias sociaux est le moins préféré des 10^{ème} année pour une 3^{ème} année consécutive. 25% des jeunes (24 de 97) l’ont choisi comme leur atelier moins préféré. Les jeunes ont justifié leur réponse à cette question avec diverses raisons :

- **Pas intéressant/ n'aime pas (n=44)**
 - «Je ne suis pas touché ou intéressé dans cet matière.»
- **Comprend déjà le sujet (n=25)**
 - «C'est un sujet très répété et je connais beaucoup déjà sur ce sujet»
- **Contre mes valeurs (n=16)**
 - «Parce ce que l'école ne devrait pas apprendre a les élèves a propos de le LGBT»
- **Ne comprend pas (n=14)**
 - «Je ne comprend pas le sujet et aussi l'atelier était moins interactive que les autres.»
- **Pas confortable (n=13)**
 - « je ne me sens pas très confortable dans ce sujet.»
- **Peu informatif (n=10)**
 - «Ça montrait les choses qu'on savait déjà.»
- **Environnement dérangement (n=6)**
 - «il n'y avait pas beaucoup de personne qui écoutaient alors c'était un peu chaotique.»

Figure 10. Comparaison du classement des ateliers moins préférés (10^{ème} année)



Les parents et tuteurs/tutrices

13 parents ou tuteurs/tutrices des élèves ont complété le sondage au sujet des changements de connaissances, d'attitudes ou de comportement de la part de leur(s) enfant(s) suite au programme. 5 répondants ont utilisé la fiche de suivis électroniques fournie par le programme avec des pistes de discussions pour parler avec les enfants et 3 ont accédé au site web du programme.

Figure 11. Parents/tuteurs/tutrices des élèves participants : « Grâce aux ressources fournies... » (n=7)

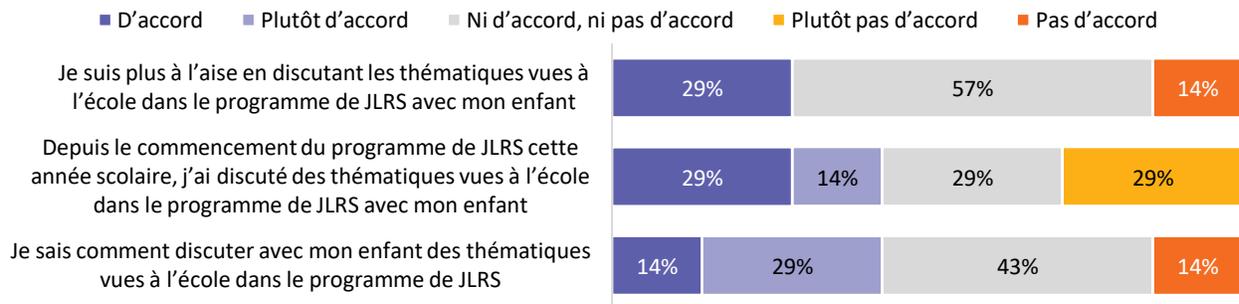
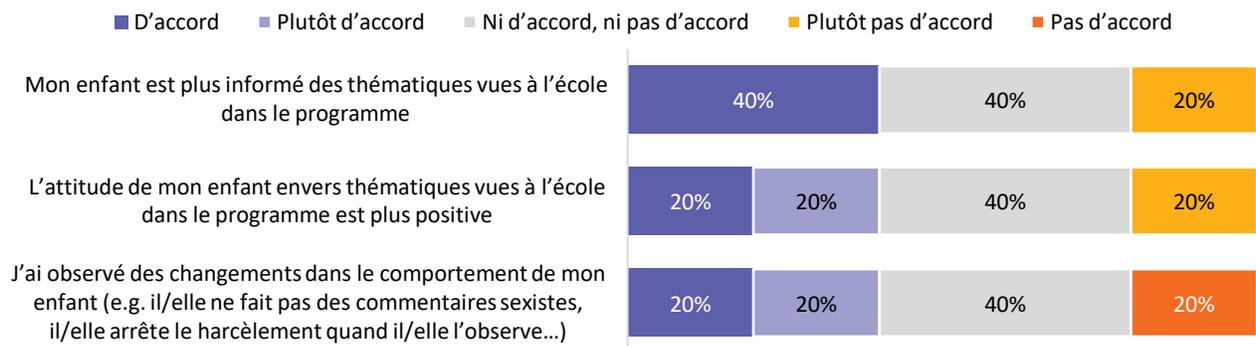


Figure 12. Parents/tuteurs/tutrices des élèves participants : « Grâce au programme de JLRS... » (n=5)



Presque la moitié des répondants (3 sur 7) ont indiqué avoir discuté des thématiques vues à l'école dans le programme de JLRS avec leur enfant et savent comment discuter de ces thématiques. Une minorité d'entre eux (2 sur 7) se sentent à l'aise de discuter des thématiques.

40% des répondants (2 sur 5) sont d'accords ou plutôt d'accords que leur enfant est plus informé par les thématiques vues à l'école, que leur attitude envers celles-ci est plus positive et qu'ils ont observé des changements dans le comportement de leur enfant.

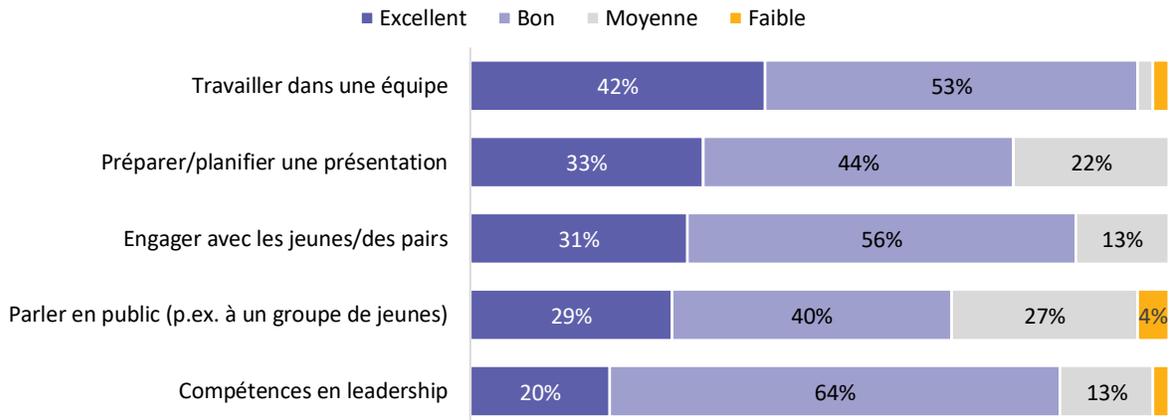
Un parent a indiqué que son enfant est plus ouvert d'esprit, éduqué et soucieux de la perspective de l'autre.

Satisfaction des Jeunes Leaders avec le programme

Après leur formation en animation, 100% des Jeunes Leaders (14 qui ont répondu au sondage) étaient plutôt satisfaits et très satisfaits avec la formation. À la suite de la formation, 91% (40 de 45) se sentaient prêts à animer les ateliers avec les élèves de 9^{ème} année. Selon ceux qui ne se sentaient pas à l'aise, trois ont noté qu'ils ne se sentaient pas prêts de parler en public.

La plupart des Jeunes Leaders cette année avaient déjà eu au moins un peu d'expérience en tant que chef de groupe ou animateur/animateur. 38% (6 de 16) avaient déjà eu beaucoup d'expérience (plus que 5 fois) et 38% (6 de 16) avaient déjà eu un peu d'expérience (1-5 fois). 25% des Jeunes Leaders (4 de 16) n'avaient eu aucune expérience en tant que chef de groupe/animateur/animateur avant l'année scolaire 2022/2023.

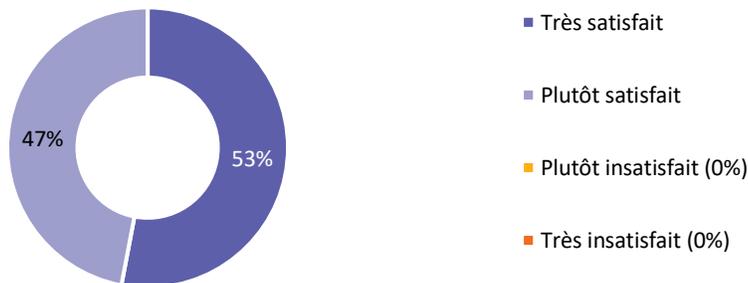
Figure 13. Après la formation des Jeunes Leaders et avant les ateliers : « Comment évalues-tu toi-même dans les domaines suivants, actuellement? » (n=45)



Avant les ateliers, les Jeunes Leaders ont espéré améliorer nombreuses compétences durant l’année scolaire : parler devant un groupe, plus de confiance et moins d’anxiété, l’animation des discussions, le leadership, les connaissances, la gestion de temps, la patience, l’inclusivité et comment créer une atmosphère engageante pour les élèves.

Les **16 Jeunes Leaders** qui ont répondu au sondage après la fin de l’année scolaire ont eu des rôles différents dans le programme : animation des ateliers (94%; 15 de 16), comité de recherche (25%; 4 de 16)³ et projet de sensibilisation (19%; 3 de 16).

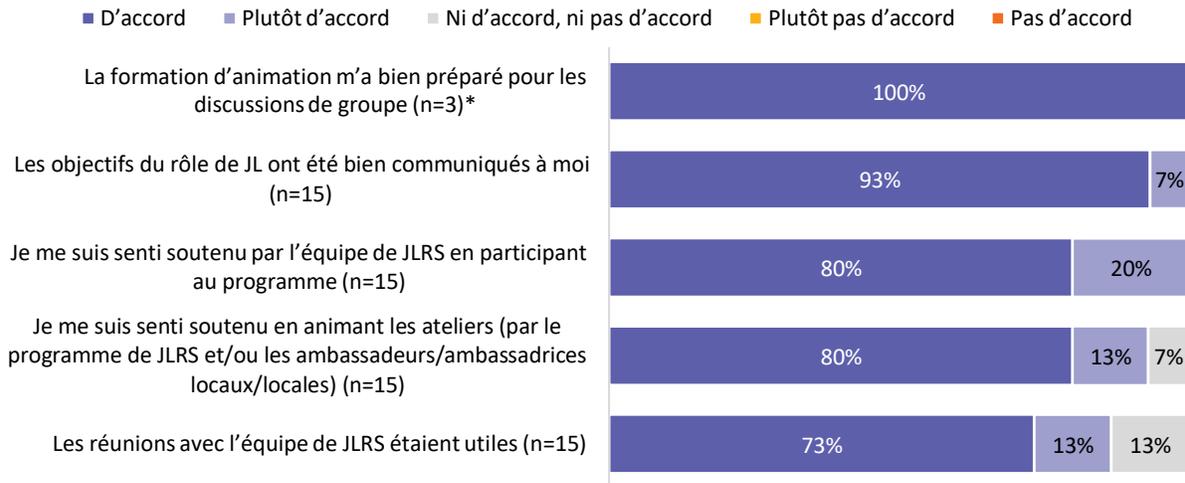
Figure 14. Satisfaction des Jeunes Leaders avec le programme à la fin de l’année scolaire (n=15)



À la fin de l’année scolaire, 15 Jeunes Leaders ont indiqué leur niveau de satisfaction avec leur implication dans le programme. 100% des répondants (15 de 15) en sont très satisfaits ou plutôt satisfaits.

³ Certaines questions ont été posées seulement aux Jeunes Leaders qui ont participé au comité de recherche. Les taux de réponse reflètent ce format du sondage.

Figure 15. Satisfaction des Jeunes Leaders avec certains aspects du programme : « Indique ton niveau d'accord avec les déclarations suivantes... »

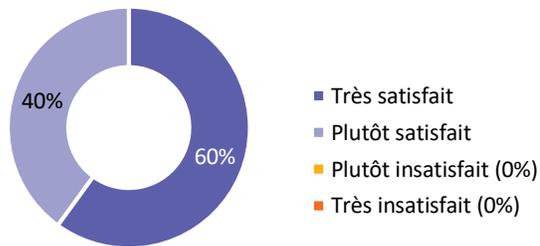


*Seulement les Jeunes Leaders qui ont participé au comité de recherche ont pu répondre à cette question.

15% des Jeunes Leaders qui ont répondu au sondage à la fin de l'année scolaire ont indiqué qu'ils ont rencontré des difficultés dans leur rôle en lien avec l'organisation de leur projet.

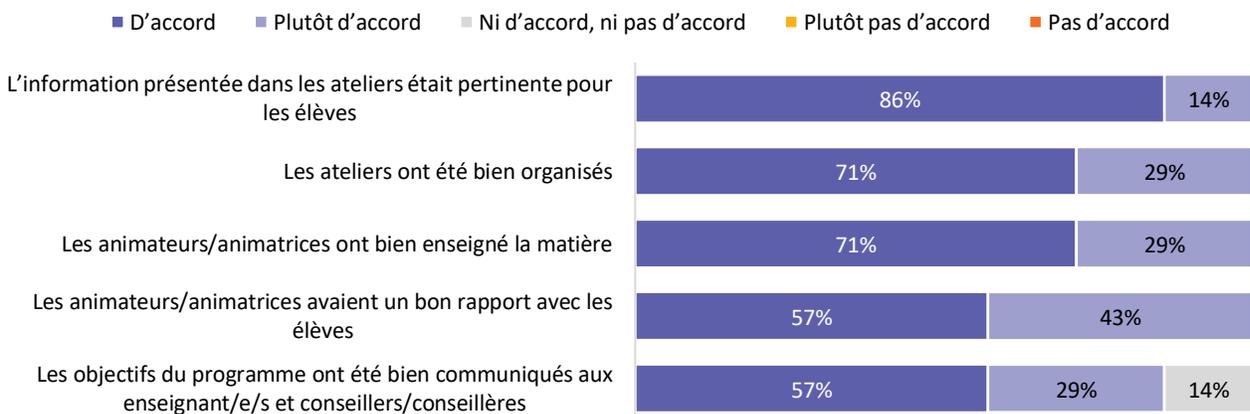
Satisfaction des enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères avec le programme

Figure 16. Satisfaction des enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères avec le programme en général (n=5)



Les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères sont dans l'ensemble plutôt ou très satisfaits du programme JLRS cette année scolaire. 83% (5 sur 6) ont également indiqué qu'ils accepteraient de recevoir le programme l'année prochaine.

Figure 17. Satisfaction des enseignant/e/s et conseillers/ères avec certains aspects du programme : « Indique votre niveau d'accord avec les déclarations suivantes... » (n=7)



Les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères ont partagé dans les sondages des défis qui empêchent les élèves de participer pleinement au programme :

- Le manque de participation de certains élèves
- La religion et la culture peuvent être un frein à la participation pour certains sujets.
- Nécessite plus de coordination avec l'enseignant-e sur comment l'atelier se déroule.
- L'engagement et le lien entre l'animateur·trice avec les élèves

Les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères ayant participé au groupe de discussion ont décrit quelques défis qui empêchent les élèves de participer pleinement au programme :

- Le niveau de français des Jeunes Leaders : parfois, ils ne pouvaient pas communiquer les concepts effectivement aux élèves de 9^{ème} année
- Les élèves de 9^{ème} et 10^{ème} année sont peut-être trop jeunes pour apprendre certains sujets
- Les changements dans les animateurs/animateuses : la continuité des animateurs/animateuses dans les dernières années ont mené aux liens plus forts entre les élèves et les animateurs/animateuses
- Les élèves étaient moins engagés et respectueux cette année comparé à l'année dernière – peu importe les compétences et les efforts de l'animateur/animateuse

Dans le groupe de discussion, les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères ont apprécié la communication de l'équipe du projet et la façon dont le programme a été organisé. Ils ont signalé que le format du programme (une fois par semaine pendant quelques mois) permet la révision facile de ce que les élèves avaient appris la semaine précédente.

De plus, les enseignants/enseignantes dans le groupe de discussion ont remarqué que le fait que les animateurs/animateuses soient des jeunes adultes ou des élèves de 11^{ème}/12^{ème} année a encouragé les élèves de développer des liens et de la confiance dans les animateurs/animateuses/Jeunes Leaders. Ils ont mentionné que c'est aussi important que l'animateur/animateuse (pour les ateliers des 10^{ème} année) soit la même personne tout au long du programme, car cela facilite les liens de confiance auprès des jeunes.

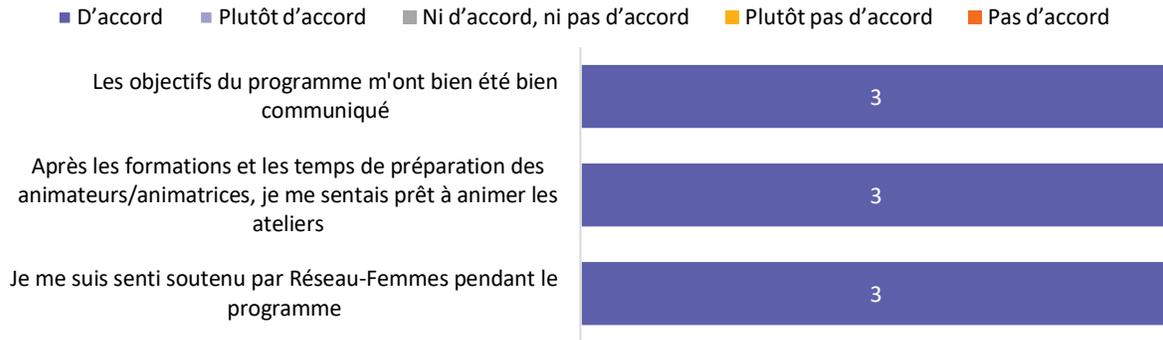
« Pour ma part, j'avais les 10^{ème} années donc **ils appréciaient beaucoup la venue de jeunes adultes** pour leur parler. Je sais qu'ils attendaient les séances avec impatience. La plupart, **même s'ils participaient pas beaucoup, ils appréciaient beaucoup les séances.** »

- Enseignant/enseignante (Groupe de discussion)

Satisfaction des animateurs/animateuses avec leur expérience du programme

Les animateurs/animateuses ayant complété le sondage (n=3) ont indiqué que, dans l'ensemble, ils étaient satisfaits avec leur implication dans le programme (100%; 3 de 3).

Figure 18. Satisfaction des animateurs/animatrices avec certains aspects du programme: « Indiquez votre d'accord avec les déclarations suivantes... » (n=3)

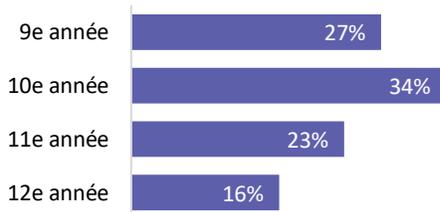


« Les jeunes étaient prêts et excités d'avoir les ateliers JLRS, malgré que ça cause des débats parfois. Les jeunes voulaient apprendre. »

- Animatrice (Sondage)

Satisfaction avec le regroupement régional

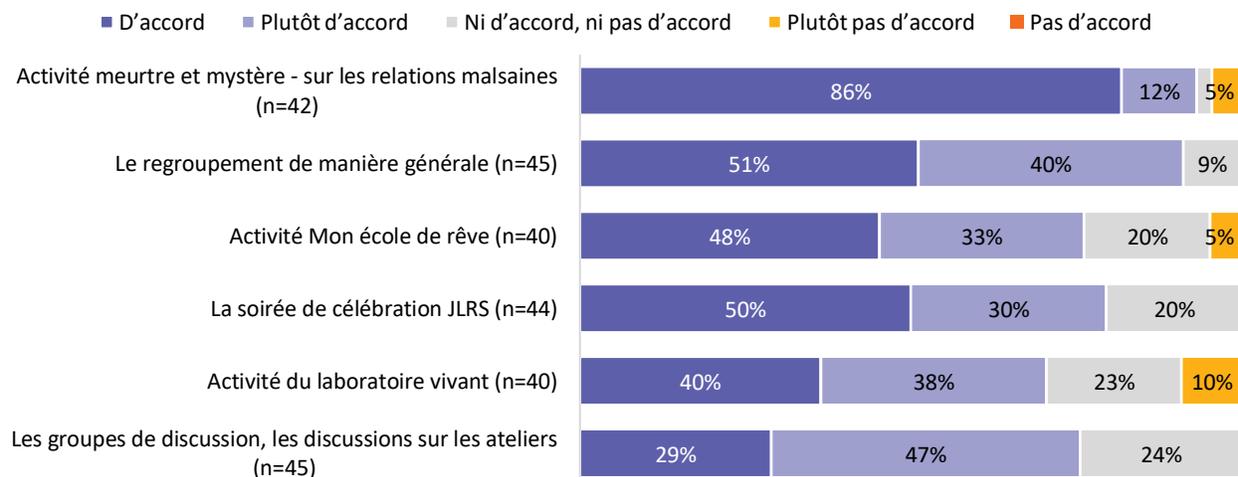
Figure 19. Répondants au sondage après le regroupement régional (n=44)



Après le regroupement régional en juin 2024, les participants ont été invités à compléter un sondage. 45 personnes ont répondu au sondage : 12 étaient en 9^{ème} année, 15 étaient en 10^{ème} année, 10 étaient en 11^{ème} année et 7 étaient en 12^{ème} année. 1 répondant n'a pas indiqué dans quelle année iel était.

91% des répondants (41 de 45) étaient très satisfaits ou satisfaits avec le regroupement en général. Les répondants sont aussi en majorité très satisfaits ou satisfaits avec les autres aspects du regroupement régional énumérés dans la Figure 21.

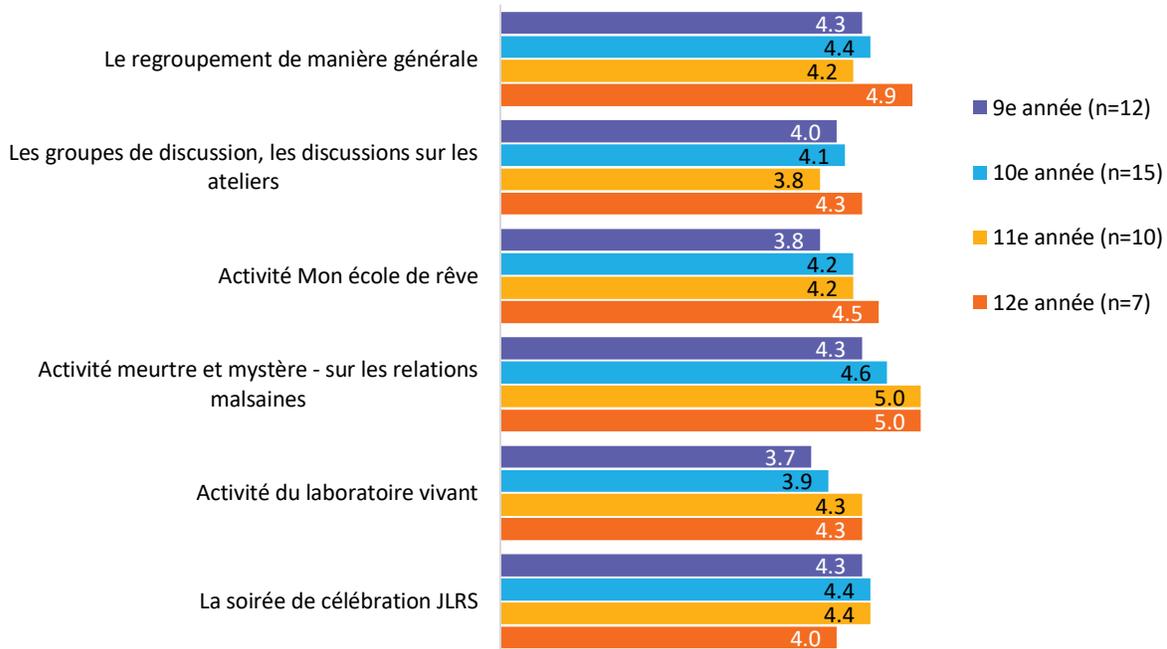
Figure 20. « Comment évalues-tu ta satisfaction avec le regroupement sur échelle de 1 à 5? »



L'activité **meurtre et mystère – sur les relations malsaines** est l'activité avec le plus haut taux de satisfaction parmi tous les groupes.

Les répondants de 9^{ème}, 10^{ème} et 11^{ème} année étaient aussi plus satisfaits en moyenne avec la **soirée de célébration**. Les élèves de 9^{ème} étaient moins satisfaits de l'atelier mon école de rêve et du laboratoire vivant. Les élèves de 10^{ème} année étaient moins satisfaits par le laboratoire vivant également et les groupes de discussion. Les 11^{èmes} étaient moins satisfaits par les groupes de discussions et les 12^{èmes} par la soirée de célébration des JLRS.

Figure 21. Niveau de satisfaction moyen par année (1, très insatisfait.e, à 5, très satisfait.e)



Les répondants ont aimé :

- L'activité meurtre et mystère (n=17)
 - « J'ai aimé l'activité meurtre et mystère sur les relations malsaines car c'était nouveau et très intéressant d'essayer de résoudre le mystère criminel. »
- Faire de nouvelles rencontres (n=7)
 - « J'aime connecter avec les gens et cet événement me donne une opportunité. »
- Laboratoire vivant (n=7)
- Les discussions (n=4)
- École de rêve (n=3)
- La soirée danse (n=3)

73% (33 sur 45) des répondants ont indiqué qu'ils ont pu s'exprimer autant qu'ils auraient voulu durant le regroupement et que **l'environnement était favorable pour faire cela**. Parmi ceux qui ont répondu « non » (n=12), la plupart ont expliqué qu'ils étaient timides, avaient peur d'être jugé ou qu'ils n'étaient pas confortables avec de nouvelles personnes au regroupement. Deux élèves ont proposé de laisser plus d'écoles participer au programme et de poser des questions ouvertes.

Les participants espèrent que leur participation au regroupement régional aura les impacts suivants sur le programme :

- Des impacts positifs sur les programmes à l'école
 - « J'espère que ma participation au regroupement aura impacté sur les programmes à l'école pour changer les choses. »
- Encourager les jeunes à devenir Jeune Leader
 - « Inspirer les 9e et 10e de vouloir devenir jeunes leaders, c'est important que le programme continue. »
- Inspirer les jeunes à s'éduquer sur des enjeux de justice sociale.
 - « J'aimerais pouvoir inspirer d'autres jeunes à s'éduquer sur les enjeux sociaux et de les montrer qu'ils ont un impact dans leur communauté. »
- Continuer à offrir le programme JLRS dans les écoles du CSF (n=6)
 - « Qu'on peut avoir les fonds pour continuer pour qu'on peut inspirer les autres niveaux de aussi devenir JL. »
- Avoir apporté de la joie et de l'énergie pour participer (bonne atmosphère).
 - « *Que j'ai apporté quelque chose de nouveaux et amusant* »

La plupart des répondants ont fourni des commentaires très positifs, remarquant que le regroupement régional s'agit d'une opportunité de rencontrer des élèves d'autres écoles et les a encouragés à participer à plus d'activités francophones. Voir page 38 pour les recommandations des élèves pour le regroupement régional.

« J'aimerais pouvoir inspirer d'autres jeunes à s'éduquer sur les enjeux sociaux et de les montrer qu'ils ont un impact dans leur communauté.»

- Élève de 10^{ème} année (Groupe de discussion)

Résultats de l'évaluation | Impact du programme

La section suivante résume l'impact du programme du point de vue des élèves, des Jeunes Leaders, des enseignants/enseignantes et conseiller/conseillère, les parents et tuteurs/tutrices, et des animateurs/animateuses du programme.

Changements de connaissances et compétences

Selon les résultats des sondages et des groupes de discussion, les élèves de 9^{ème} année et 10^{ème} année ont acquis de nouvelles connaissances et compétences à la suite du programme JLRS. Dans les sondages, il a été demandé aux élèves d'indiquer leur niveau d'accord avec une série de déclarations concernant les relations saines/malsaines.⁴ Les résultats des sondages seront présentés visuellement et discutés dans cette section. Tous les résultats se trouvent dans les tableaux dans l'annexe C. Les figures 23 et 24 illustrent le pourcentage d'élèves de chaque année avant et après le programme qui ont répondu avec la réponse la plus préférable à chaque déclaration sur les connaissances (soit d'accord/plutôt d'accord ou pas d'accord/plutôt pas d'accord, selon l'énoncé).

Élèves de 9^{ème} année

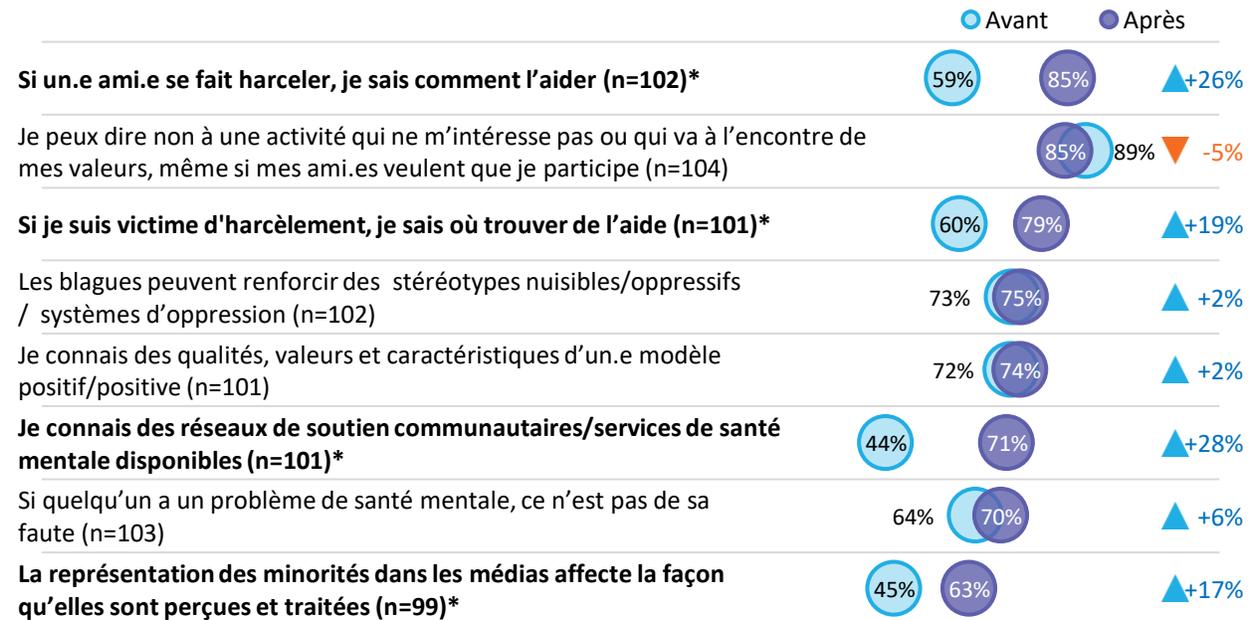
Pour quatre déclarations dans le sondage, les connaissances des élèves de 9^{ème} année ont augmenté de façon statistiquement significative (valeur-p < 0,05) :

- 71% après le programme (versus 44% d'élèves avant le programme) étaient d'accord ou plutôt d'accord qu'ils **connaissent des réseaux de soutien communautaires et services de santé mentale disponibles** (différence de 28 points de pourcentage).
- 85% après le programme (versus 59% avant le programme) étaient d'accord ou plutôt d'accord qu'ils **savent comment aider un.e ami.e si l'ami.e se ferait harceler** (différence de 26 points de pourcentage).
- 79% après le programme (60% avant le programme) étaient d'accord ou plutôt d'accord qu'ils **savent où trouver de l'aide s'ils seraient victimes d'harcèlement** (différence de 19 points de pourcentage).
- 63% après le programme (45% avant le programme) étaient d'accord ou plutôt d'accord que la **représentation des minorités dans les médias affecte la façon qu'elles sont perçues/traitées** (différence de 17 points de pourcentage).

À part ces aspects, il n'y a eu aucun changement statistiquement significatif dans les connaissances des élèves de 9^{ème} année d'après les réponses au sondage. Cela signifie que les différences de scores peuvent s'expliquer par la variance naturelle des réponses des élèves au fil du temps, sauf celles mentionnées ci-dessus.

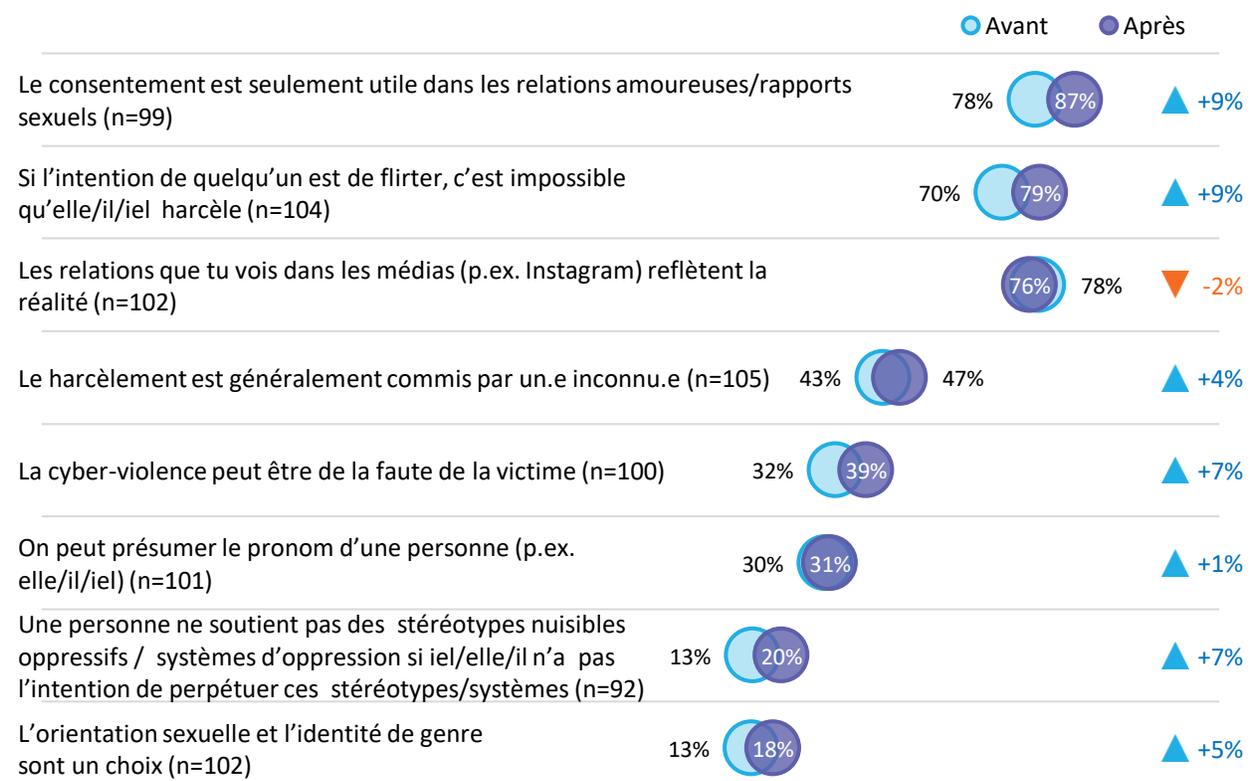
⁴ Développé par l'équipe d'évaluation en consultation avec Réseau-Femmes, à partir d'outils utilisés dans les recherches et évaluations antérieures, tout en tenant compte du contexte du programme JLRS.

Figure 22. Connaissances des élèves de 9^{ème} année avant et après le programme
% de répondants qui sont d'accord ou plutôt d'accord avec les déclarations suivantes



*Différence statistiquement significative au niveau $p < 0,05$.

% de répondants qui sont pas d'accord ou plutôt pas d'accord avec les déclarations suivantes



Durant les discussions, les élèves de 9^e ont remarqué que grâce aux ateliers iels ont appris à **reconnaître les relations malsaines** et comment aider leurs pairs s’iels se retrouvent dans une relation malsaine. Iels ont aussi appris à établir des limites dans leurs relations amicales et/ou familiales et à reconnaître la cyber intimidation.

« Aussi, maintenant je sais *how to approche* mon ami si ils sont comme dans un relation saine ou malsaine.»

- Élève de 9^{ème} année (Groupe de discussion)

« J'ai appris qu'est-ce qui est considéré la cyber intimidation et qu'est-ce qui pas. Et j'ai appris *how to know* si quand tu parles à quelqu'un avec en ligne *to know what's save to say* et qu'est-ce qui est pas. »

- Élève de 9^{ème} année (Groupe de discussion)

Élèves de 10^{ème} année

Pour trois déclarations dans le sondage, les connaissances des élèves de 10^{ème} année ont augmenté de façon statistiquement significative (valeur-p < 0,05) :

- 76% des élèves de 10^{ème} année après le programme (versus 59% avant le programme) étaient d'accord/plutôt d'accord qu'iels sauraient comment aider un.e ami.e qui se trouverait dans une relation malsaine (différence de 17 points de pourcentage).
- 76% après le programme (versus 56% avant le programme) comprennent la différence entre le stress positif et le stress négatif (différence de 20 points de pourcentage).
- 73% après le programme (versus 55% avant le programme) savent où trouver de l'aide si iels se sentiraient mal à l'aise dans leur relation amoureuse (différence de 18 points de pourcentage).

« Avant le forum, j'avais aucune idée c'était quoi l'intersectionnalité mais quand on commençait à parler d'intersectionnalité, j'étais comme « oh, je savais pas ça ». Et je sais qu'il y a aussi beaucoup d'autres gens qui ne savent pas.»

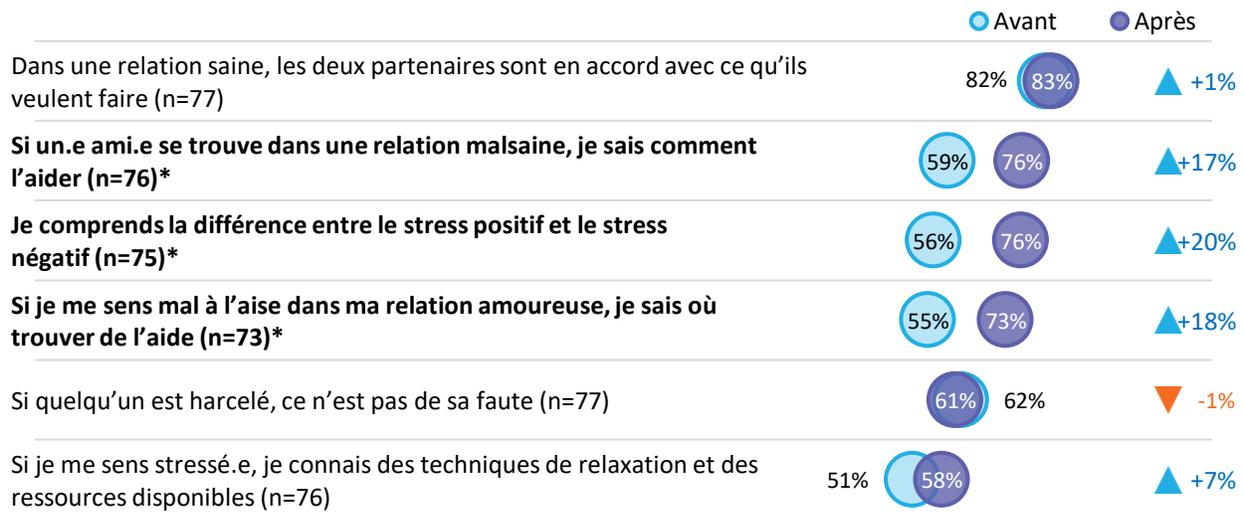
- Élève de 10^{ème} année (Groupe de discussion)

« J'ai bien aimé apprendre les âges de consentement. J'aime bien apprendre sur des lois, je trouve que ça me prend plus confortable juste dans la vie en général, en sachant que je sais avec mes droits et tout.»

- Élève de 10^{ème} année (Groupe de discussion)

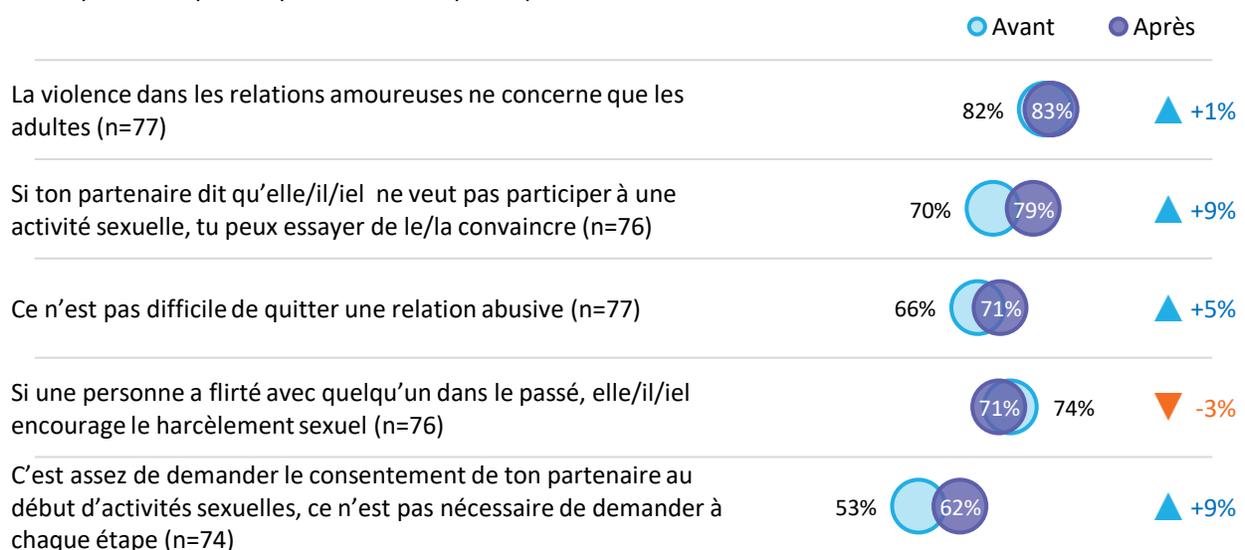
À part ces aspects, il n'y a eu aucun changement statistiquement significatif dans les connaissances des élèves de 10^{ème} année d'après les réponses au sondage. Cela signifie que les différences de scores peuvent s'expliquer par la variance naturelle des réponses des élèves au fil du temps, sauf celles mentionnées ci-dessus.

Figure 23. Connaissances des élèves de 10^{ème} année avant et après le programme
% de répondants qui sont d'accord ou plutôt d'accord avec les déclarations suivantes



*Différence statistiquement significative au niveau $p < 0,05$.

% de répondants qui sont pas d'accord ou plutôt pas d'accord avec les déclarations suivantes



Les élèves de 10^e année qui ont participé aux groupes de discussions ont indiqué qu'ils ont appris sur la communication avec les autres, en situation de conflits ou pour se confier. Ils ont aussi appris sur le cycle de la violence et comment reconnaître les différents signes. Les autres thèmes mentionnés sont: les relations saines, l'intersectionnalité et l'inclusion et le respect.

Des élèves de 9^e et 10^e année ont mentionné que le programme JLRS leur ont permis d'avoir plus de vocabulaire en français pour aborder les sujets des ateliers.

Selon les enseignants/enseignantes, conseillers/conseillères et animateurs/animatrices

D'après les réponses des enseignants/enseignantes, conseillers/conseillères et animateurs/animatrices, à la suite du programme, les élèves ont acquis de nouvelles connaissances. Deux animateurs/animatrices (100% de ceux qui ont répondu à cette question) étaient d'accord ou plutôt d'accord que les élèves ont

acquis de meilleures connaissances sur les relations saines et les sujets vus dans les ateliers. La figure 25 illustre que l'ensemble des enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères qui ont répondu au sondage croient que les élèves ont acquis de meilleures connaissances grâce au programme.

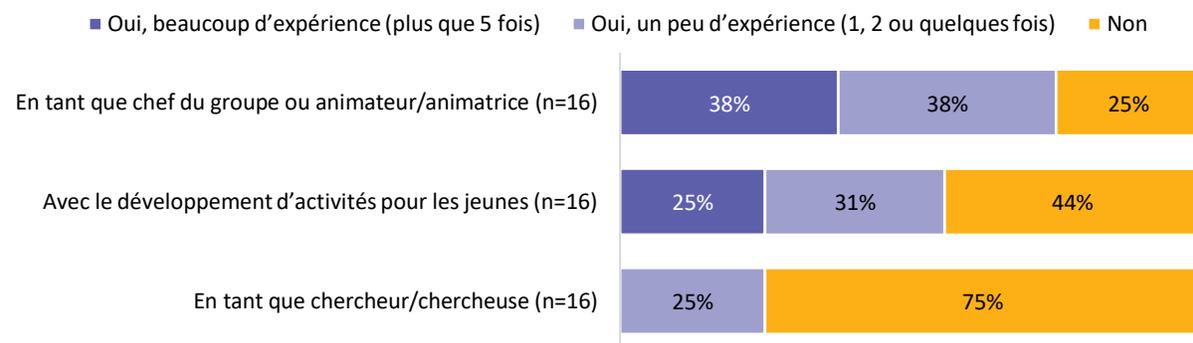
Figure 24. Enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères: « Indiquez votre niveau d'accord avec les déclarations suivantes... » (n=7)



Jeunes Leaders

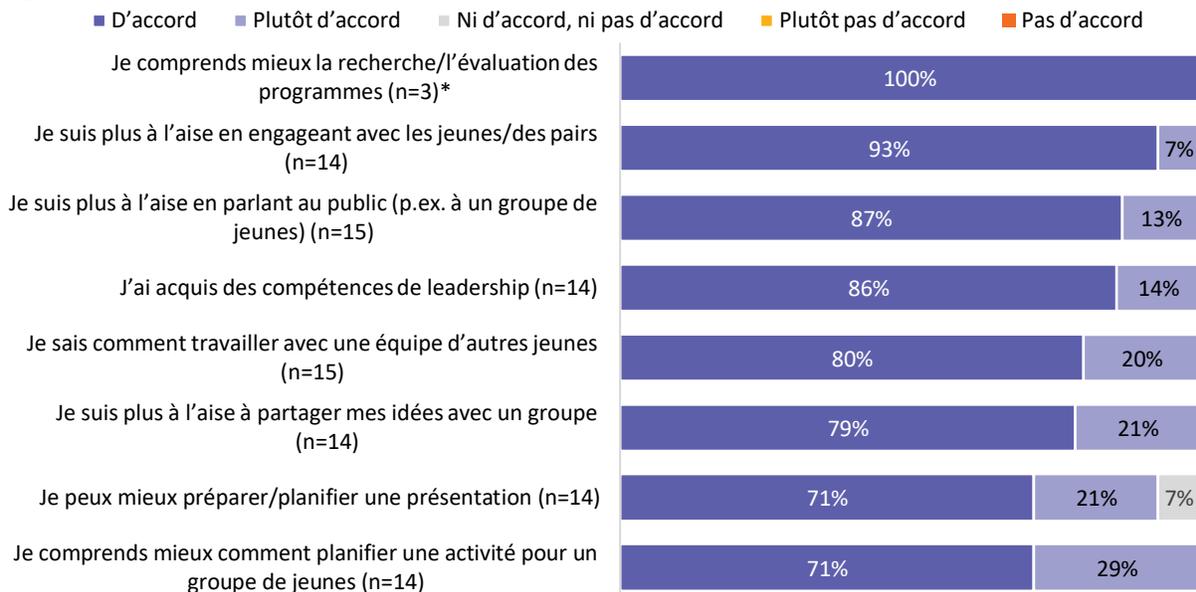
Un peu plus de la moitié des Jeunes Leaders avaient déjà eu de l'expérience avec le développement d'activités pour les jeunes et en tant que chef de groupe/animateur/animateur avant leur participation au programme.

Figure 25. Jeunes Leaders après la fin de l'année scolaire : « Avant de participer au programme en tant que Jeune Leader, as-tu déjà de l'expérience... »



L'ensemble des Jeunes Leaders qui ont répondu au sondage après le programme (16) sont plus à l'aise à partager leurs idées avec un groupe, savent comment travailler avec une équipe d'autres jeunes et se sentent plus à l'aise en engageant avec les jeunes et les pairs.

Figure 26. Connaissances et compétences des Jeunes Leaders après le programme : « Après avoir participé au programme en tant que Jeune Leader... »



*Seulement les Jeunes Leaders qui ont participé au comité de recherche pendant le regroupement régional ont pu répondre à cette question.

Ces résultats sont reflétés dans les groupes de discussion, pendant lesquels les Jeunes Leaders ont indiqué les connaissances et compétences qu'ils ont acquis grâce au programme JLRS :

- **Communication** en situation de conflit
- Reconnaître le **cycle de la violence**
- Créer un **environnement positif** en classe en arrêtant les blagues
- Comment **approcher des situations difficiles** comme le racisme.
- **Gestion de conflits** entre amis/amies.
- Engager et éduquer les jeunes
- Être leader
- Mettre ses limites
- Reconnaître les comportements toxiques

« Je pense que pour les compétences, je pense qu'on a vraiment appris **comment approcher une situation raciste** ou quand tu es témoin de quelque chose qui se passe. Avant, je savais pas vraiment comment intervenir avec la personne dans ces situations, mais je pense qu'on a été *equiped*, avec **les connaissances effectives pour faire un changement.**»

- Jeune Leader (Groupe de discussion)

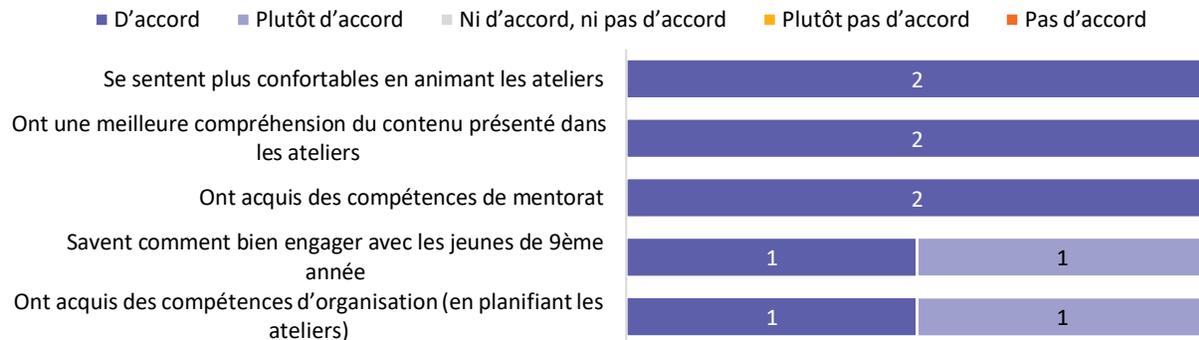
« ...ça nous a aidé à devenir des leaders..., ça nous donne un moyen de éduquer les gens plus jeunes que nous et de comme aider le futur aussi..»

- Jeune Leader (Groupe de discussion)

Les deux animateurs/animateuses qui ont répondu à toutes les questions du sondage ont indiqué que la formation a suffisamment préparé les Jeunes Leaders. Les animateurs/animateuses ont été en accord du fait que les Jeunes Leaders ont appris de nouvelles connaissances et compétences, y compris plus de

confort en engageant les élèves de 9^{ème} année et en animant les ateliers, des compétences d'organisation et une meilleure compréhension du contenu présenté dans les ateliers.

Figure 27. Animateurs/animateuses : « Indiquez votre niveau d'accord avec les déclarations suivantes : Grâce au programme, les Jeunes Leaders... » (n=2)



Selon les Jeunes Leaders, les plus grandes **réussites** étaient :

- Avoir développé une relation avec les élèves
- Encourager la participation des élèves
- Améliorer ses compétences en animation, communication, etc.
- Sentiment d'avoir aidé les élèves
- Réalisation du projet de sensibilisation

« Une de mes réussites est que **j'étais capable de faire les élèves parler**. L'année passée comme j'étais un JL et peut être que je présentais pas vraiment bien et comme je sentais que les élèves n'étaient pas vraiment engagés mais cette année c'était un peu mieux parce que je pense que il devenait habitué. »

- Jeune Leader (Sondage)

« Alors moi je pense que j'ai vraiment **aidé plusieurs jeunes à devenir plus mature** et avant une meilleure éducation, que c'est plus enrichis puis ils comprennent que des fois y a des limites, y a des choses à dire, y a des choses pas à dire. Alors je pense que j'ai vraiment été beaucoup de jeunes à comprendre cela. »

- Jeune Leader (Groupe de discussion)

Changements de comportement

Les résultats du sondage et les groupes de discussion suggèrent que le programme a suscité des changements de comportement chez les élèves.

Élèves de 9^{ème} année

103 élèves de 9^{ème} année ont expliqué dans les sondages comment iels utilisent ou pourraient utiliser ce qu'iels ont appris dans le cadre du programme. La réponse la plus souvent mentionnée est **comment aider les autres et s'aider soi-même** (n=18), comme par exemple aider ses ami.es dans des situations d'intimidation, pour des problèmes de santé mentale, s'aider dans la vie et aider les autres à être se sentir bien. Plusieurs ont mentionné appliquer de ce qu'iels ont appris dans la vie réelle (n=14); dans des situations problématiques ou de stress.

Les ateliers ont aussi permis aux élèves d'apprendre à **établir des relations saines** (n=10). Certains/certaines élèves mentionnent pouvoir établir de meilleures relations et de moins faire du mal à leurs ami.es. Les ateliers leurs ont permis d'avoir des limites saines et de reconnaître plus facilement les relations malsaines.

Autres changements de comportement mentionnés au sein des sondages:

- **Communication saine** (n=3): plus grande attention à la communication entre ami.es et au choix des mots utilisés.
- **Compréhension de l'autre** (n=3): mieux comprendre les autres et être plus empathique.
- **Protection en ligne** (n=4) : navigue plus sécuritairement en ligne.

Les groupes de discussion ont aussi donné l'occasion aux élèves de 9^{ème} année d'expliquer comment leur comportement et celui de leurs camarades de classe ont changé depuis leur participation au programme. Quelques participants ont noté qu'ils avaient une **meilleure compréhension des autres ce qui aide à avoir du respect et de l'empathie pour autrui**: « *C'est juste que j'ai appris comment respecter les autres et comme penser plus de leur situation.* » -élève de 9^{ème} (Groupe de discussion).

Il y a aussi une meilleure compréhension **où trouver les ressources** pour avoir de l'aider. Certains/certaines ont mentionné avoir plus de **courage pour parler** dans les groupes et d'être plus enclin **à intervenir pour supporter** les autres grâce aux informations apprises lors des ateliers. « *Ben je crois que j'ai appris que même si les autres sont dans la situation comme raciste ou sexiste ou quelque chose comme ça, même moi je peux stand up pour eux.* » -Élève de 9^e (Groupe de discussion)

Les participants aux groupes de discussion ont aussi remarqué que les ateliers de JLRS ont eu un impact sur **l'ouverture des élèves** sur les sujets abordés et qu'ils parlent plus de certains sujets avec leurs ami.es. « *Mais aussi des personnes que genre ils sont les plus ouverts à parler d'autres des sujets avec des femmes [des] personnes que tu aurais pas parlé avec genre t'aurais pas discuté [...] sont comme un petit peu plus ouvert mais comme pas tout le monde.* »

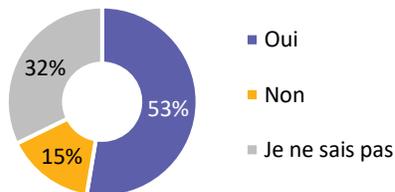
Un/e élève mentionne remarquer moins de commentaires désagréables cette année. Il y a pourtant beaucoup d'élèves qui ont mentionné être dérangé par les commentaires en classe et les blagues inappropriées. Des élèves ont mentionné avoir plus de **vocabulaire** pour aborder les relations saines, particulièrement en français.

« Je suis vraiment consciente maintenant de mes relations mais aussi de qui je suis. J'ai beaucoup appris à propos de qui je suis et de l'importance des relations saines et de l'aide dans la vie. »

- Élève de 9^{ème} année (Sondage)

53% (80 sur 152) ont indiqué que suites aux ateliers, iels se sentent plus **confortable de dire non** à une activité qui ne les intéresse pas ou qui va à l'encontre de leurs valeurs même si leurs ami.es veulent qu'iels participent. Iels ont mentionné avoir appris à mettre des limites et à se respecter grâce aux ateliers.

Figure 28. Réponses des jeunes de 9^{ème} année : « Suite aux ateliers, te sens-tu plus confortable de dire non à une activité qui ne t'intéresse pas ou qui va à l'encontre de tes valeurs, même si tes ami(e)s veulent que tu participes ? » (n=152)



« Parce que je connais mieux des choses qui ne sont pas acceptables, alors c'est plus facile pour moi de dire non si je pense que ce n'est pas une bonne chose à faire. »

- Élève de 9^{ème} année (Groupe de discussion)

« Je connais maintenant mes limites et comment dire non pour moi et non pour les autres. »

- Élève de 9^{ème} année (Groupe de discussion)

Élèves de 10^{ème} année

89 élèves de 10^{ème} année ont expliqué dans les sondages comment iels utilisent ou pourraient utiliser ce qu'iels ont appris dans le cadre du programme. Savoir comment **aider les autres et s'aider soi-même** était aussi la réponse la plus courante (comme chez les élèves de 9^{ème} année). Les élèves ont mentionné particulièrement savoir quand quelqu'un se retrouve dans une situation malsaine ou si quelqu'un se retrouve dans une situation difficile (ex : situation de harcèlement, dépression) et iels savent plus comment être là pour la personne.

La **communication saine** est un thème qui est revenu couramment dans les sondages ainsi que lors des groupes de discussion. Les participants ont mentionné savoir comment respecter le point de vue des autres et de communiquer leurs émotions avec respect. Iels ont mentionné savoir comment communiquer dans des situations de conflits et être plus enclin pour parler avec courage et fluidité. Iels comprennent mieux aussi le langage non-verbal.

« Et moi j'ai beaucoup aimé sur la communication. Et pourquoi j'ai aimé ça, parce que ça m'a aidé beaucoup de comment parler avec des autres et de savoir comment communiquer. »

Élève de 10^{ème} (Groupe de discussion)

Des élèves ont indiqué être capable d'établir des **relations saines** en mettant leurs limites et en respectant celles des autres. Iels ont une meilleure compréhension des émotions ce qui aide pour la gestion de conflits. Une majorité ont mentionné **appliquer le contenu des ateliers dans la vraie vie** et plusieurs indiquent savoir **où trouver de l'aide au besoin**. Iels avaient connaissances des ressources disponibles, mais sans savoir comment les utiliser.

« Avant on avait toujours comme les posters qui étaient dans les salles de bain mais [...] je savais vraiment pas ce que ces ressources représentaient et lequel a utilisé mais on a discuté quelles sont les différentes ressources en atelier, alors maintenant je sais si une certaine situation arrive de contacter ces ressources. »

Élève de 10^{ème} (Groupe de discussion)

Des élèves durant les groupes de discussion ont mentionné plus **reconnaitre les blagues inappropriées** et d'être plus susceptible **d'intervenir pour aider les autres** : « *avant j'étais one of those boys qui faisaient des blagues. Je ne savais pas que c'était mauvais. Et puis je venais ici grâce à mes amis qui m'ont conseillé de venir et j'ai réalisé que les blagues que je disais... oui, moi et mes amis ont ri et on pense que ça faisait pas de mal. Mais après, comme j'ai réalisé comme qu'est-ce que je disais c'était pas bon.* » - Élève de 10^{ème} (Groupe de discussion)

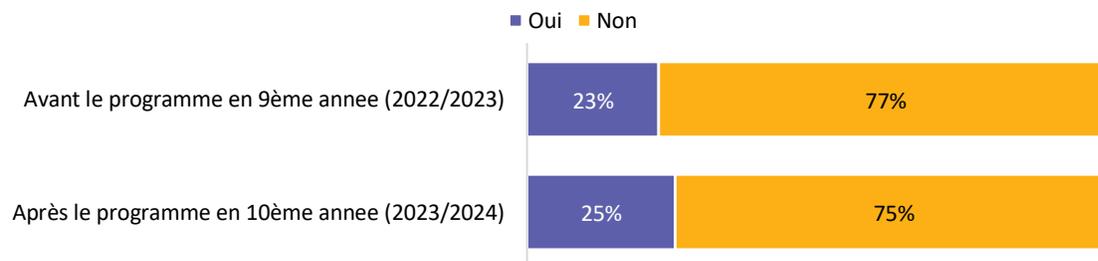
Un/e élève a remarqué une **ouverture d'esprit** et être plus à l'aise de parler des sujets appris avec les autres après les ateliers, particulièrement sur les sujets SOGI: « *Ouais, il y a comme des gars dans ma classe qui était vraiment homophobe avant et comme l'autre jour ils m'ont demandé à propos d'un sujet SOGI like ce drapeau veut dire quoi, un changement que j'ai pas prévu je trouve. C'est probablement à l'aide des ateliers parce que on a parlé du respect des choses comme ça ils commencent à impact les gens.* » - Élève de 10^e (Groupe de discussion)

Comparaison changements de comportement des 9^{ème} année avant les ateliers et après les ateliers l'année suivante (10^{ème})

Quant aux **élèves de 10^{ème} année**, les comparaisons entre les réponses des élèves de 10^{ème} année à la fin du programme et leurs réponses avant qu'ils ne commencent le programme de 9^{ème} année l'année dernière ont été analysées. Tous les résultats se trouvent dans les tableaux dans l'annexe C.

Selon la Figure 30, plus d'élèves de 10^{ème} année ont récemment sorti avec quelqu'un, comparé aux élèves de 10^{ème} année pendant l'année scolaire 2022/2023.

Figure 29. Comparaison des réponses des élèves en 10^{ème} année cette année et des mêmes élèves l'année dernière : « Au cours du dernier mois, es-tu sorti avec quelqu'un.e (relation amoureuse, intime)? » (n=71*)



*Parmi ceux qui ont répondu à la question dans les deux sondages.

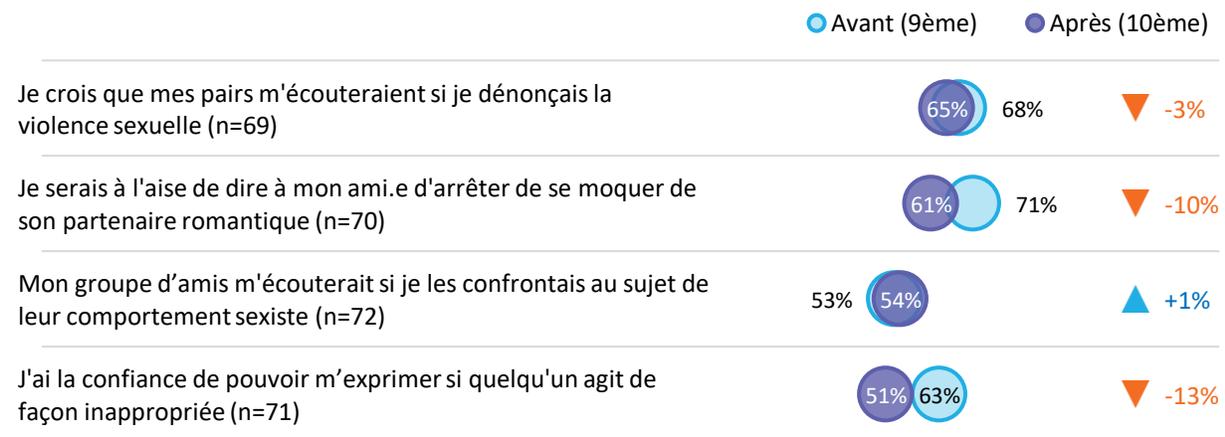
Il a été demandé aux élèves avant le programme en 9^{ème} année et après le programme en 10^{ème} année d'indiquer leur niveau d'accord avec une série de déclarations concernant leur comportement prévu et

leur attitude envers leur comportement après les ateliers.⁵ La figure 31 illustre le pourcentage d'élèves après le programme ayant choisi la réponse la plus préférable pour chaque déclaration (soit d'accord/plutôt d'accord ou pas d'accord/plutôt pas d'accord, selon l'énoncé). Les changements illustrés dans la figure 31 ne sont pas statistiquement significatifs au niveau 0,05. Cela signifie que les différences de scores peuvent s'expliquer par la variance naturelle des réponses des élèves au fil du temps.

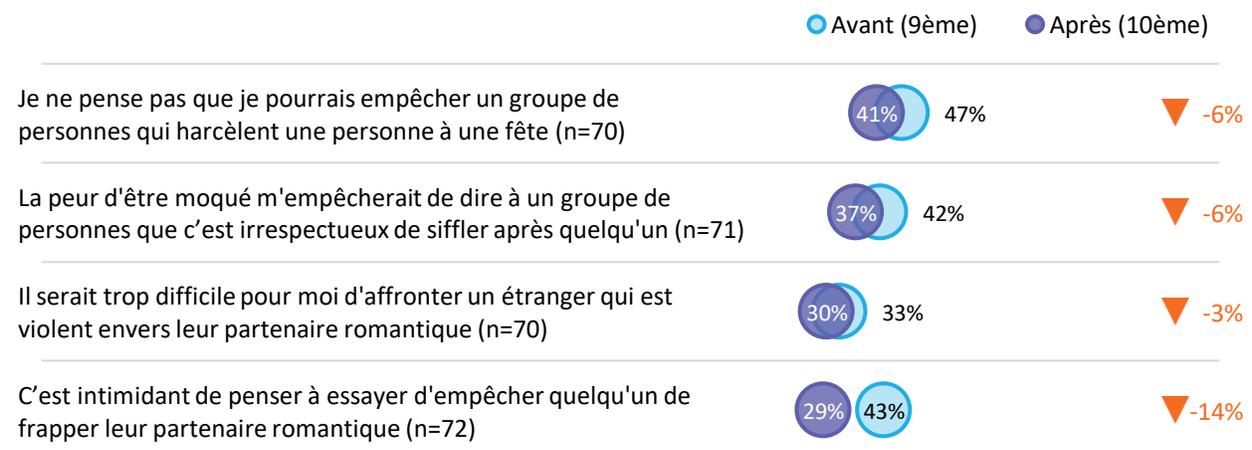
54% des élèves en 10^{ème} année (versus 53% des mêmes élèves l'année dernière) sont d'accord ou plutôt d'accord que leur groupe d'amis écouterait s'ils les confrontaient au sujet du comportement sexiste.

Figure 30. Comportement des élèves avant le programme en 9^{ème} année (2021/2022) et après le programme en 10^{ème} année (2022/2023)

% de répondants qui sont d'accord ou plutôt d'accord avec les déclarations suivantes



% de répondants qui sont pas d'accord ou plutôt pas d'accord avec les déclarations suivantes



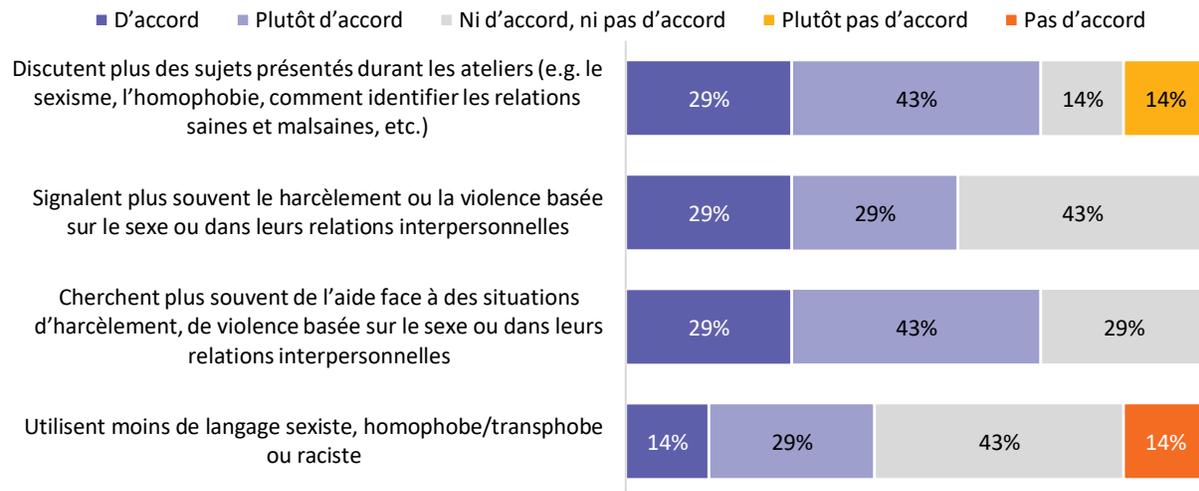
Ces résultats peuvent s'expliquer par le fait que les jeunes en savent maintenant plus sur ce qu'ils ne savaient pas et sont plus conscients des situations où ils se sentent à l'aise pour intervenir.

⁵ Adapté du Student Self Efficacy Scale développé pour le programme Mentors for Violence Prevention (MVP) (Ward, 2000).

Selon les enseignants/enseignantes, conseillers/conseillères et animateurs, animatrices

43% des enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères qui ont répondu au sondage (3 de 7) sont d'accord ou plutôt d'accord que grâce au programme, les élèves utilisent moins le langage sexiste, homophobe, transphobe ou raciste.

Figure 31. Enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères : « Indiquez votre niveau d'accord avec les déclarations suivantes : Grâce au programme, les élèves... » (n=7)



43% des enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères (3 de 7) ont observé que les changements entre les garçons, les filles et les personnes non-binaires sont différents. Un-e répondent-e a mentionné que les personnes non-binaires prennent plus la parole. 2 autres répondent-e-s ont indiqué que les filles sont généralement plus à l'aise avec les sujets abordés en classe : «*Selon mes observations, les élèves qui s'identifient comme filles sont plus portées à venir chercher de l'aide et à parler ouvertement des sujets abordés durant les activités. Toutefois, lors des interventions avec les élèves qui s'identifient comme garçons, il est aidant d'utiliser le contenu vu durant les ateliers pour revenir sur certaines situations vécues à l'école.*»

Selon les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères, les plus grosses réussites du programme sont :

- Sujets en lien avec la réalité des élèves.
 - « Vos ateliers étaient accrocheurs et intéressants pour les élèves. »
- Liens entre les élèves et JLRS
 - « Le lien que vous avez tissé avec nos élèves : ils ont énormément de respect pour vous. »
- Comment reconnaître les relations saines
- La participation des jeunes dans les ateliers.
 - « Je trouve que la façon dont les ateliers sont présentés encourage la participation active des jeunes. »

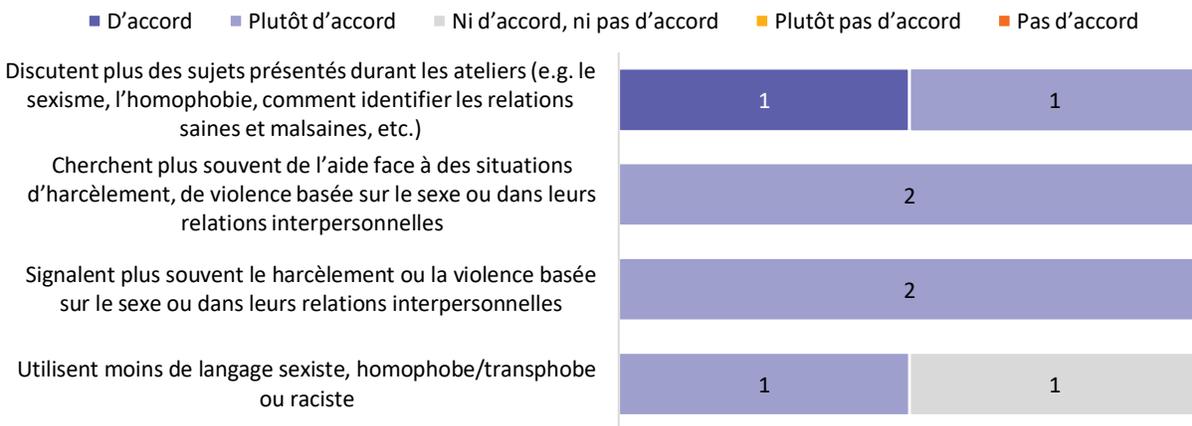
Les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères dans le groupe de discussion ont indiqué que le programme encourage la réflexion auprès des élèves. Selon les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères, les élèves ont acquis plus de vocabulaire pour pouvoir parler aux enseignants/enseignantes à propos des sujets abordés dans les ateliers ou à propos des

problèmes/situations difficiles auxquelles ils font face à l'école. De plus, les élèves savent mieux quoi faire dans des situations difficiles (par exemple, l'intimidation).

« Moi j'étais là à part que le programme commence, puis pendant et je trouve que **maintenant les élèves ont un petit plus de vocabulaire pour être capable de me parler de ces choses-là.** Souvent j'entends les conversations entre élèves des sujets qui ont été abordés puis je pense que je le voyais moins avant, donc je pourrais dire que oui, ça l'a un impact. **Ça leur donne de la littératie de parler de leurs émotions, parler des injustices** ou des choses comme ça. »

- Enseignant/Enseignante (Groupe de discussion)

Figure 32. Animateurs/animateuses : « Indiquez votre niveau d'accord avec les déclarations suivantes : Grâce au programme, les élèves... » (n=2)



Un/e animateur/animateuse a remarqué que les changements chez les filles et les garçons étaient différents : « *Chez les filles, j'ai remarqué qu'elles vont en parler plus en dehors des ateliers et pousser plus loin les réflexions. Chez les garçons, je pense que le changement se fait de façon différente. Ils ne vont pas en parler plus, mais ils vont plus réfléchir à leur comportement.* »

Selon les animateurs/animateuses, les plus grosses réussites du programme sont :

- **L'engagement des jeunes** : « *Les jeunes étaient prêts et excités d'avoir les ateliers JLRS, malgré que ça cause des débats parfois. Les jeunes voulaient apprendre.* » (Animateur/animateuse, sondage)
- **Le regroupement régional** : « *Aussi, le Regroupement Régional est un moment tellement incroyable pour les jeunes, c'est important qu'ils aient des moments pour se rassembler et parler de justice sociale et des relations saines. Ça leur donne le goût de s'engager.* » (Animateur/animateuse, sondage)
- **Le lien de confiance** : « *Aussi, le lien de confiance qu'on a pu créer avec les jeunes qui les amènent à se confier.* » (Animateur/animateuse, sondage)

Jeunes Leaders

Les Jeunes Leaders qui ont participé aux groupes de discussion ont remarqué que grâce au programme, iels étaient plus à l'aise de parler devant un groupe. Malgré que ce fût un défi de faire participer les élèves lors des ateliers, des Jeunes Leaders ont mentionné avoir trouvé des stratégies pour faire participer les élèves; apprendre les noms des membres de la classe, poser des questions directement aux élèves, donner des exemples en lien avec les sujets.

Des Jeunes Leaders ont, aussi, mentionné avoir plus conscience de l'impact de leurs mots et qu'iels agissent d'une manière plus responsable et essaient d'être des modèles positifs pour les élèves plus jeunes de leur école.

Grâce à leurs compétences de Jeunes Leaders, iels sont plus à l'aise d'intervenir lorsque des élèves de l'école font des commentaires inappropriés et qu'iels se sentent plus en confiance d'arrêter les blagues lors des ateliers. Un/une Jeune Leader a mentionné être plus à l'aise de parler de ses émotions grâce au programme et d'être plus capable d'établir des limites saines dans ses relations d'amitié.

L'organisation des projets de sensibilisation était un défi pour plusieurs Jeunes Leaders. Certains/certaines ont mentionné avoir de la difficulté pour communiquer et coordonner la planification de leur projet de sensibilisation.

« Et aussi comme par exemple, si tu vois un autre élève sur ce genre de truc, tu peux aller vers eux, leur éduquer, leur montrer que c'est pas bien de dire ça et leur dire pourquoi c'est pas bien parce que ça peut affecter d'autres personnes physiquement et mentalement. »

- Jeune Leader (Groupe de discussion)

« J'ai trouvé un **moyen d'arrêter les blagues** parce qu'on a appris beaucoup sur les blagues, ... j'ai pu genre arrêter ces blagues qui détruisaient beaucoup de relations. »

- Jeune Leader (Groupe de discussion)

Recommandations pour l'année prochaine

Les élèves, les Jeunes Leaders, les animateurs/animateuses, les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères qui ont participé à l'évaluation ont fourni des recommandations pour améliorer le programme JLRS.

Recommandations des élèves pour le programme

Les élèves qui ont répondu aux sondages et ont participé aux groupes de discussion ont proposé des sujets et des activités additionnels qui pourraient être abordés dans le programme et des changements potentiels au format des ateliers.

Élèves de 9^{ème} année

Sujets



Comment se faire des amis/amies



Santé mentale



La **discrimination**, y compris le racisme, le sexisme et les handicaps.



Communication saine



Les **relations saines**, y compris des relations familiales, à l'école avec les professeurs, etc.

Format



Ateliers plus interactifs

- Discussions
- Débats
- Plus d'activités dans le style *Jeopardy*

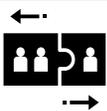


Mélanger les groupes pour favoriser la discussion et les échanges.

Pour se sentir à l'aise pendant les discussions en classe, les élèves ont indiqué qu'ils auraient besoin d'une atmosphère respectueuse, sans jugement, calme, confidentielle et avec des personnes qu'ils connaissent déjà.

Élèves de 10^{ème} année

Sujets



Discrimination et ses origines colonialistes

«On parle souvent de la discrimination, mais comme parler d'où ça vient avec les effets du colonialisme sur le monde, je pense que c'est important parce que beaucoup de personnes ne réalisent pas que beaucoup des problèmes sont à cause du colonialisme.»

- Élève de 10^{ème} année (Groupe de discussion)

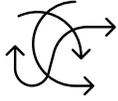


Santé mentale

-Dans les sports



Image corporelle



Comment prendre des décisions importantes



Problèmes familiaux / abus dans les familles, violence et ressources pour aider

Sexualité

- L'orientation sexuelle
- Les effets de la pornographie

Relations saines

- Comment créer des relations
- Relations au travail
- Romantisation des comportements toxiques

Format



Activités interactives (pour inciter la participation et l'engagement des élèves)

- Débats (permet d'engager plus d'élèves dans la discussion)
- Discussion
- Kahoot
- Simulation de scénarios
- Activités en dehors de la classe



Meilleure **contrôle de la classe** pour éviter les commentaires désagréables et les blagues qui créent un environnement défavorable pour la participation aux ateliers.



Plus petits groupes pour faciliter la discussion sur les sujets difficiles et faire parler tous les élèves.

Pour se sentir à l'aise pendant les discussions en classe, les élèves ont indiqué qu'ils auraient besoin d'une atmosphère respectueuse, sans jugement, calme, confidentielle et avec des personnes qu'ils connaissent déjà.

Jeunes Leaders



- Une **meilleure formation** pour qu'ils se sentent plus à l'aise à gérer les perturbations dans la classe.
- Faire **plus d'ateliers** pour plus engager avec les jeunes et apprendre à les connaître.
- Donner **l'opportunité à d'autres écoles en dehors du CSF de participer au programme.**
*« Mais je pense que si on pouvait donner l'opportunité **aux autres écoles** pour participer à ce programme, ça va être aussi bien parce que ça va aider à beaucoup de jeunes de savoir comment communiquer, avoir du respect et savoir sur la santé mentale, le racisme. »*

- Jeune Leader (Groupe de discussion)

Recommandations des élèves pour le regroupement régional

Format

- Plus de jeux et d'activités interactives
- Activités d'investigation dans le style meurtre et mystère.
- Permettre aux élèves d'être avec leurs ami-e-s dans les dortoirs
- Inciter les jeunes à plus parler/participer lors des discussions
- Mélanger des groupes d'âges/d'amis pour éviter les *cliques*.
- Plus de nourriture!
- Plus d'ateliers pour les Jeunes Leaders

Sujets

- Le racisme et son historique colonial
- Exprimer sa créativité
- Les relations

Recommandations des animateurs/animateuses

Les animateurs/animateuses ont fourni les recommandations suivantes pour améliorer le programme l'année prochaine :

- Pour améliorer l'expérience des **animateurs/animateuses** : Plus de temps sur la formation des projets de sensibilisation.
- Pour répondre aux besoins des **élèves** :
 - Plus d'activités et moins de discussion.
 - Modérer les blagues problématiques en classe.
- Pour répondre aux besoins des **Jeunes Leaders** :
 - Meilleur moyen de communication avec les jeunes.
 - Avoir un meilleur suivi avec les JL après les ateliers.

Recommandations des enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères

Les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères ont exprimé qu'ils espèrent que le programme continue, surtout l'éducation sur la violence.

« **C'était vraiment super de voir les jeunes prendre la parole** et j'espère que ça va continuer. Je voudrais quand même remercier [l'équipe de projet]. Un grand merci à elles d'avoir animé les ateliers. Il faut absolument continuer parce que c'est donc tous les jeunes sont peuvent pas forcément réflexif, ça arrête quand même dans la tête, je trouve. »

- Enseignant/Enseignante (Groupe de discussion)

Les enseignants/enseignantes et conseillers/conseillères ont fourni les recommandations suivantes pour améliorer le programme l'année prochaine, pour mieux répondre aux besoins des élèves.

Sujets / Approche



Donner plus d'exemples.

Plus d'activité pour favoriser la cohésion d'équipe.

Mieux préparer les Jeunes Leaders à animer les ateliers en français pour faciliter la compréhension des élèves.

Avoir des interventions avec de plus petits groupes

Continuer de choisir des personnes proches en âge avec les élèves pour animer les ateliers pour faciliter la relation de confiance.

Appréciation pour le format des séances hebdomadaire qui favorise la rétention de l'information.

Certains sujets sont plus adaptés pour les élèves de 11^e et 12^e année et non pour les plus jeunes (pas d'exemple de sujets mentionnés).

Annexe A – Calendrier du programme

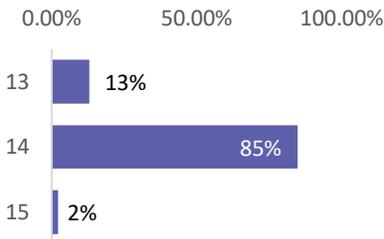
	1 2018-2019	2 2019-2020	3 2020-2021	4 2021-2022	5 2022-2023
		janvier - mai	oct janvier - mai	oct janvier - mai	oct janvier - mai
RECHERCHE et ÉVALUATIONS		Comité d'évaluation (2 jeunes / école)			
Sondage Activités d'évaluations Focus groupe		Regroupement régional Formation des jeunes leaders			9 ^{ème} * +/- 160 jeunes
			Regroupement régional Formation des jeunes leaders	9 ^{ème} *	10 ^{ème} * +/- 125 jeunes
			Regroupement régional Formation des jeunes leaders	10 ^{ème} *	11 ^{ème} ** +/- 60 jeunes
			Regroupement régional Formation des jeunes leaders	11 ^{ème} ** +/- 125 jeunes	12 ^{ème} ** +/- 30 jeunes
	10 ^{ème} * +/- 125 jeunes	11 ^{ème} ** +/- 60 jeunes	12 ^{ème} ** +/- 30 jeunes	POST-SECONDAIRE	Regroupement régional
	groupe expérimentant le programme en entier				
	groupe expérimentant les effets du programme après l'école secondaire				
Sondage d'évaluations Focus groupes	PARENTS + CORPS ENSEIGNANTS + AMBASSADEURS-AMBASSADRICES				
	ateliers livrés par Jeunes Leaders				
	ateliers livrés par animatrices et animateur				
	Jeunes Leaders (JL)				
	RECHERCHE et ÉVALUATIONS				
	Formation des jeunes leaders en octobre				
	publics outillés et évalués				
	* obligatoire (pendant les cours, contenu fait parti du curriculum)				
	** bénévole				

Annexe B – Caractéristiques des élèves qui ont participé à l'évaluation

9^{ème} année

Âge

Figure B1. Âge des répondants en 9^{ème} année (n=177)

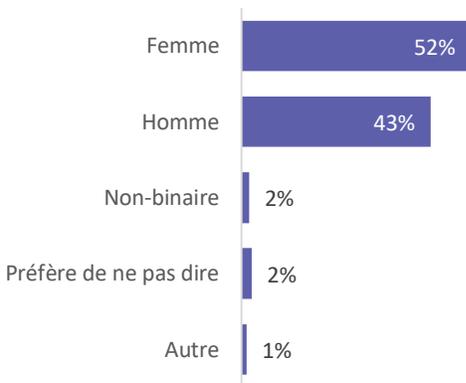


85% des répondants (150 de 177) ont 14 ans. 13% (23 de 177) ont 13 ans et 2% (4 de 177) ont 15 ans.

Un/e répondant/e a indiqué qu'il a 17 ans, un/e autre a dit qu'il a 73 ans et un/e autre a dit qu'il a 89 ans.

Genre et orientation sexuelle

Figure B2. Genre des répondants en 9^{ème} année : « Je m'identifie en tant que... » (n=175)



52% des élèves (91 de 175) s'identifient en tant que femmes et 43% (75 de 175) s'identifient en tant qu'hommes. 1 personne qui s'identifie en tant qu'homme a choisi la réponse « Autre » - cette réponse a été ajouté au total pour « Homme ».

3 personnes s'identifient en tant que non-binaires (2% de 175).

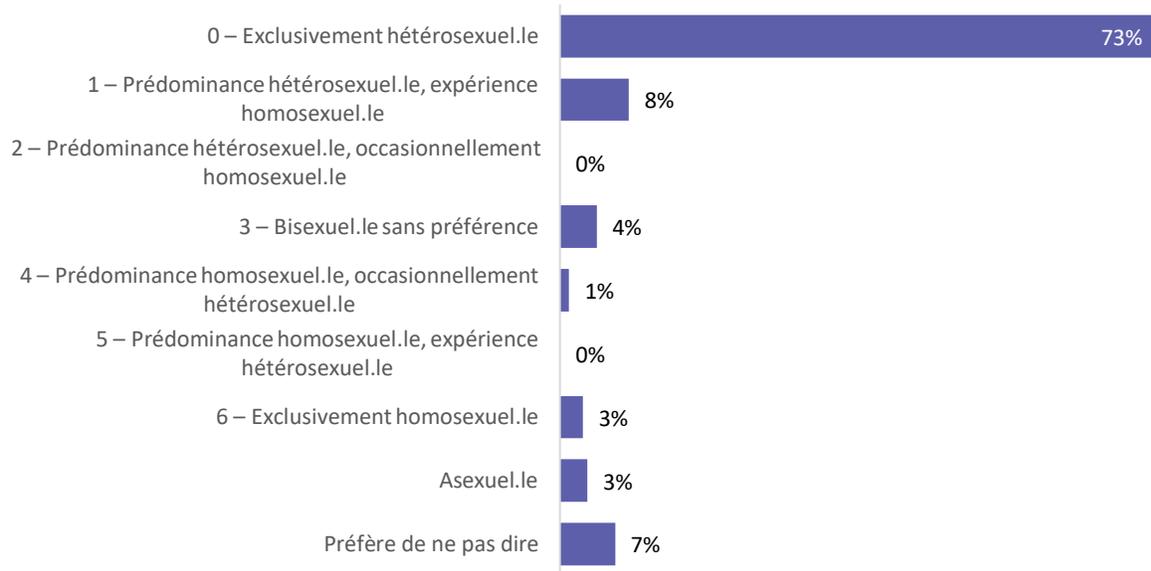
2 répondants ont choisi « Autre » :

- Agenre (n=1)
- He/they (n=1)

3 réponses sous la catégorie « Autre » ont été supprimées parce qu'ils étaient des « blagues » :

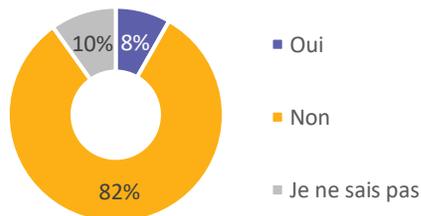
- Alien
- frigos
- SUB TO Astrophel de sigma

Figure B3. Orientation sexuelle auto-identifiée des répondants en 9^{ème} année : « Indique ton orientation sexuelle sur l'échelle Kinsey » (n=178)



73% des répondants (130 de 178) s'identifient en tant qu'exclusivement hétérosexuel/le/s selon l'échelle Kinsey. Au total, 20% (36 de 178) ne sont pas exclusivement hétérosexuel/le/s ou sont asexuel/le/s.

Figure B4. Élèves en 9^{ème} année qui s'identifient en tant que membre de la communauté 2SLGBTQIA+ ou une personne queer (n=182)



8% des répondants en 9^{ème} année s'identifient en tant que membre de la communauté 2SLGBTQIA+ ou en tant qu'une personne queer (15 de 182).

82% ne s'identifient pas en tant que membre de cette communauté (149 de 182), tandis que 10% (18) ne savent pas s'ils s'identifient en tant que membre de la communauté 2SLGBTQIA+ ou en tant qu'une personne queer.

Origine ethnique

Pour la question sur l'identité ethnique, les répondants pouvaient sélectionner plusieurs options (énumérées dans la Figure B5 ci-dessous). 22% des répondants (38 de 170) ont choisi plus qu'une origine ethnique.

Figure B5. Identité ethnique auto-identifiée des répondants en 9^{ème} année : « Je m'identifie en tant que... » (n=170)

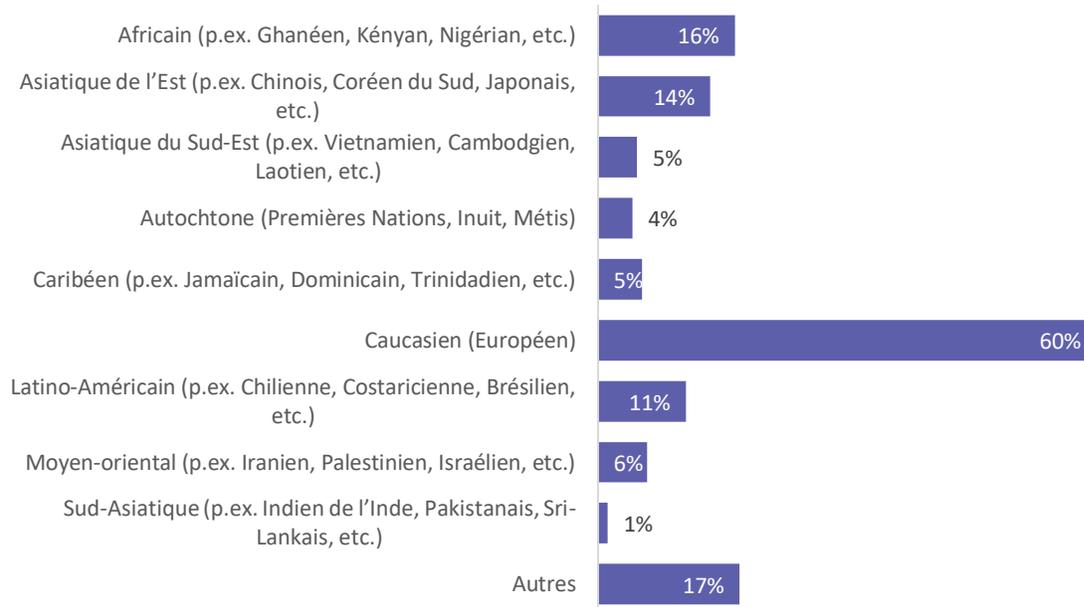
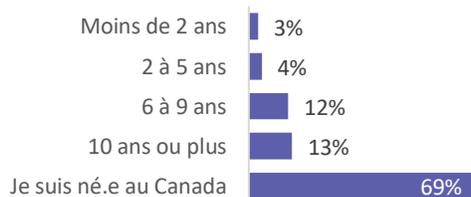


Tableau B1. Identité ethnique auto-identifiée des répondants en 9^{ème} année : autres réponses

Réponse	#
Canadien/ne	18
Français/e	2
Américain/e	2
Québécois/e	1
Haïtien/ne	1
Australien/ne	1
Blague : « BOMBOCLAT »	1 (pas incluse dans la figure ci-dessus)

Immigration

Figure B6. 9^{ème} année : « Depuis combien d'années habites-tu au Canada? » (n=156)*

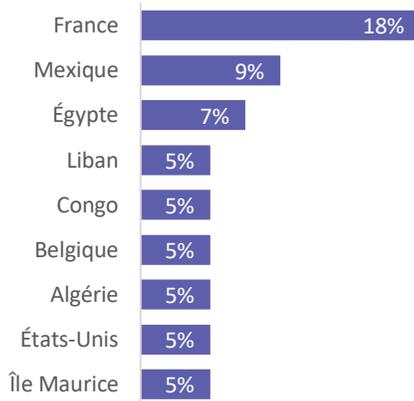


69% des répondants en 9^{ème} année (122 de 156) sont né/e/s au Canada.

13% des répondants habitent au Canada depuis 10 ans ou plus (23 de 156).

*12 élèves ayant indiqué qu'ils ne sont pas né/e/s au Canada, ont identifié le Canada comme leur pays de naissance.

Figure B7. Pays de naissance hors du Canada des répondants en 9^{ème} année : « Dans quel pays es-tu né.e? » (n=44)



Parmi les répondants ayant indiqué qu’iels ne sont pas né/e/s au Canada, 18% (8 de 45) sont né/e/s en France et 9% (4 de 45) au Mexique. 7% des répondants (3 de 44) sont né/e/s en Égypte.

Deux personnes sont né/e/s au Liban (5% de 44), deux au Congo, deux au Belgique, deux en Algérie, deux aux États-Unis et deux en Île Maurice.

Tableau B2. Autres pays de naissance de répondants en 9^{ème} année (n=1 pour chacun)

Angleterre	Haïti	Rwanda
Bénin	Irlande	Sénégal
Burundi	Jamaïque	Tunisie
Colombia	Nigeria	Uganda
Côte d'Ivoire	Pérou	Ukraine
Espagne	Roumanie	

Langue

Figure B8. 9^{ème} année : « Quelles langue(s) parles-tu à la maison? » (n=55)



71% des répondants en 9^{ème} année (39 de 55) parlent français à la maison, tandis que 75% (41 de 55) parlent l’anglais à la maison.

55% parlent ces deux langues à la maison (30 de 55). 60% (33 de 55) ont indiqué qu’iels parlent une autre langue.

Tableau B3. Autres langues que les répondants de 9^{ème} année parlent à la maison

Réponse	#	Réponse	#
arabe	8	lingala	1
espagnol	6	russe	1
créole	3	créole haïtien	1
swahili	2	portugais	1
kirundi	2	arménien	1
roumain	2	italien	1
mandarin	1	mougarukain	1
wolof	1	kurde	1
allemand	1	Total	35
vietnamien	1		

Milieu familial

Figure B9. 9^{ème} année : « La plupart du temps, je vis avec... » (n=55)

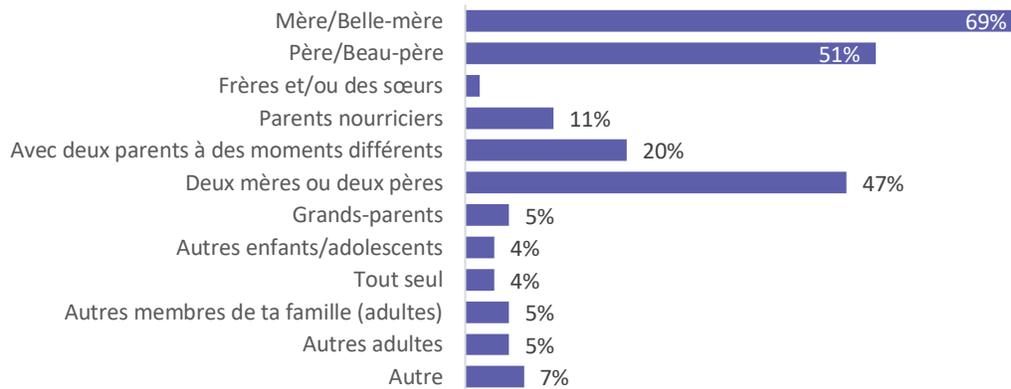
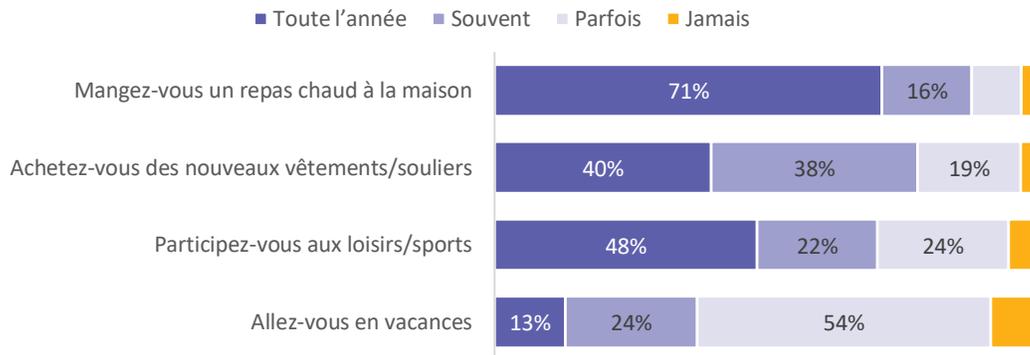


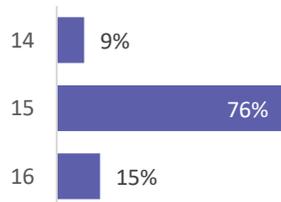
Figure B10. 9^{ème} année : « En pensant à ta famille, au cours de la dernière année, combien de fois... »



10^{ème} année

Âge

Figure B11. Âge des répondants en 10^{ème} année (n=151)

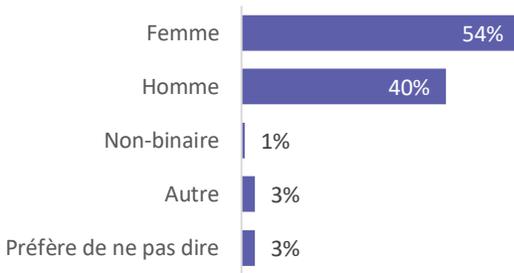


76% des répondants en 10^{ème} année (115 de 151) ont 15 ans. 15% (22 de 151) ont 16 ans. 9% on 14 ans (14 de 151)

Une personne a indiqué qu'il a 0 ans et une autre personne a dit qu'il a 94 ans.

Genre et orientation sexuelle

Figure B12. Genre des répondants (n=153)



54% des répondants (83 de 153) s'identifient en tant qu'hommes, tandis que 40% (61 de 153) s'identifient en tant que femmes.

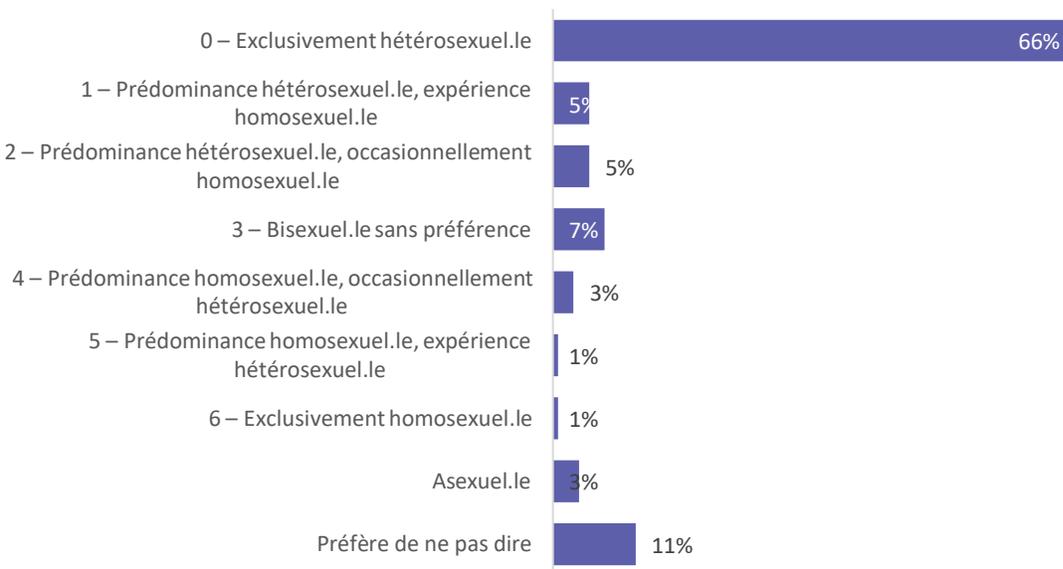
Une personnes (1%) est non-binaires et 3 autres personnes ont spécifié leur genre comme « Autre » :

- « Demi sexual vampire »
- « Gender fluid »

- « zie zier » (les pronoms zie/zier)

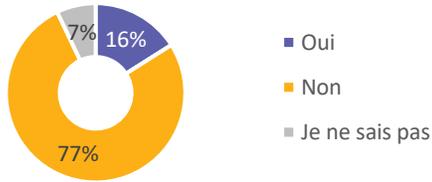
3 réponses « blagues » étaient supprimées : « I like trains », « machine à laver », et « Tupac ».

Figure B13. 10^{ème} année : « Indique ton orientation sexuelle sur l'échelle Kinsey » (n=152)



66% des élèves (101 de 152) s'identifient en tant qu'exclusivement hétérosexuel/le/s. 23% des répondants (35 de 152) ne sont pas exclusivement hétérosexuel/le/s ou sont asexuel/le/s.

Figure B14. Pourcentage d'élèves en 10^{ème} année qui s'identifient en tant que membre de la communauté 2SLGBTQIA+ ou comme une personne queer (n=156)



16% des répondants (25 de 156) s'identifient en tant que membre de la communauté 2SLGBTQIA+ ou en tant qu'une personne queer.

77% (120 de 156) ont répondu non, et 7% (11 de 156) ne savent pas s'ils s'identifient comme membre de la communauté 2SLGBTQIA+.

Identité ethnique

Pour la question sur l'identité ethnique, les répondants pouvaient sélectionner plusieurs options (énumérées dans la Figure B15 ci-dessous). 21% des répondants (32 de 154) ont choisi plus qu'une origine ethnique.

Figure B15. Identité ethnique des répondants en 10^{ème} année (n=154)

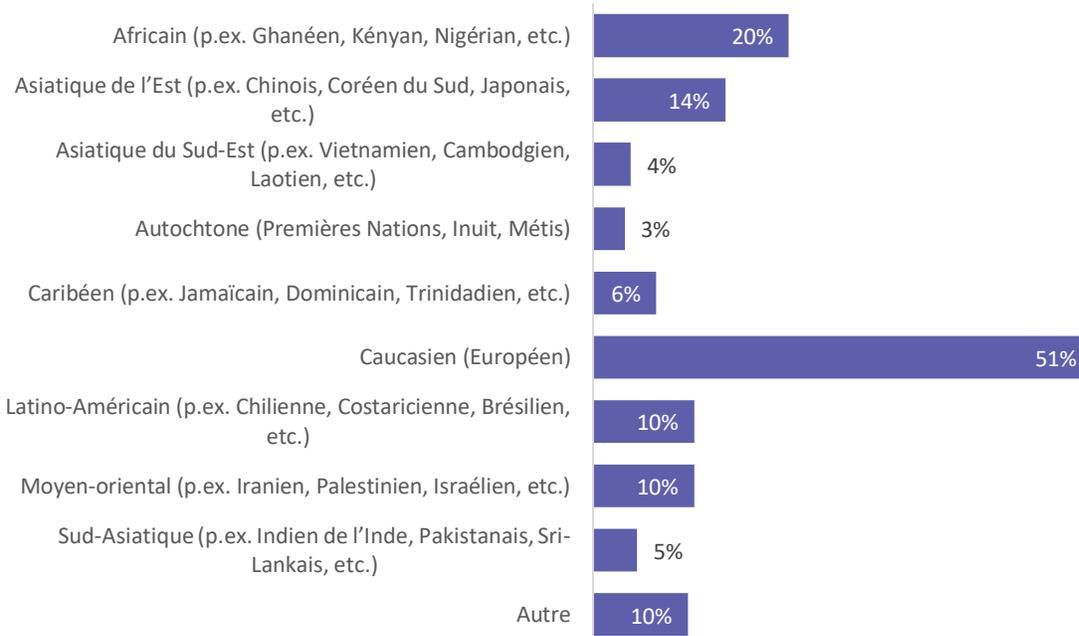
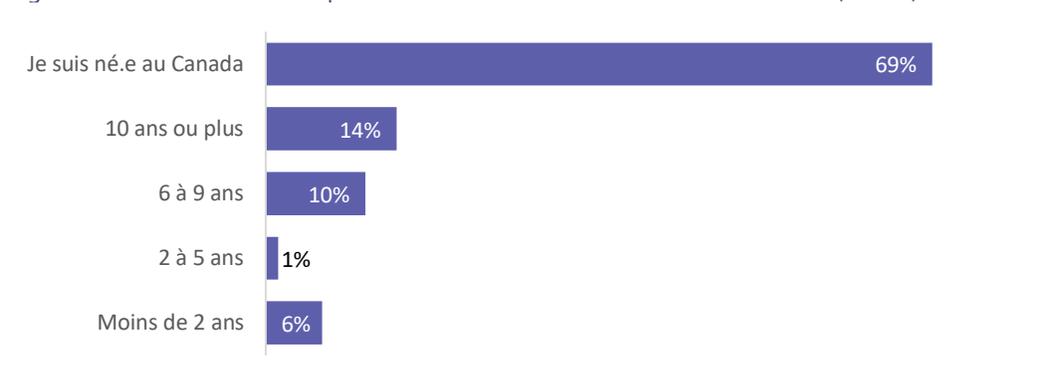


Tableau B4. Identité ethnique auto-identifiée des répondants en 10^{ème} année : autres réponses

Réponse	#
Canadien/ne	5
Américain/e	2
Français/e	2
Haitien/ne	1
Québécois/e	1

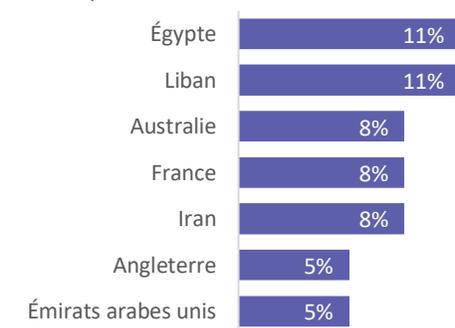
Immigration

Figure B16. 10^{ème} année : « Depuis combien d'années habites-tu au Canada? » (n=155)*



*8 élèves ayant indiqué qu'ils ne sont pas né/e/s au Canada, ont identifié le Canada comme leur pays de naissance.

Figure B17. Pays de naissance des élèves de 10^{ème} année qui sont né/e/s hors du Canada (n=38)



Parmi les répondants qui sont né/e/s hors du Canada, 11% (4 de 38) sont né/e/s en Égypte et 11% (4 de 38) au Liban.

8% sont né/e/s en Australie (3 de 38), 8% en France, et 8% en Iran.

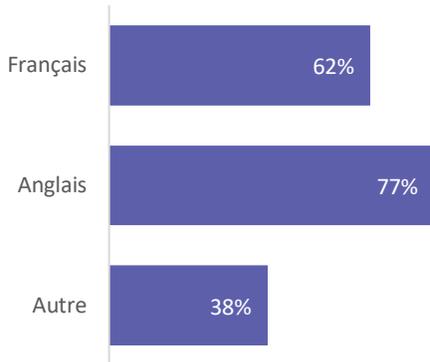
Deux personnes sont né/e/s en Angleterre (5% de 38), deux autres sont né/e/s aux Émirats arabes unis.

Tableau B5. Autres pays de naissance de répondants en 10^{ème} année (n=1 pour chacun)

Afrique du Sud	Côte d'Ivoire	Roumanie
Algérie	Espagne	Rwanda
Arabie saoudite	Hong Kong	Singapore
Biélorussie	Maurice	Suisse
Bulgarie	République démocratique du Congo	Yougoslavie
Chine	République dominicaine	

Langues

Figure B18. 10^{ème} année : « Quelles langue(s) parles-tu à la maison? » (n=152)



77% des répondants parlent anglais à la maison (117 de 152) tandis que 62% (94 de 152) parlent français à la maison.

50% parlent ces deux langues à la maison (76 de 152). 38% (57 de 152) ont indiqué qu'ils parlent une autre langue.

Tableau B6. Autres langues que les élèves de 10^{ème} année parlent à la maison

Réponse	#	Grec	1
Arabe	12	Hindi	1
Espagnol	12	Kinyarwanda	1
Mandarin	4	Mongolien	1
Swahili	3	Micmac	1
Bulgare	2	Polonais	1
Créole	2	Portugais	1
Farsi	2	Roumain	1
Une langue slave	1	Slovaque	1
Cantonais	1	Vietnamien	1
Chiac	1	Russe	1
Darija	1	Total	52

Milieu familial

Figure B19. 10^{ème} année : « La plupart du temps, je vis avec... » (n=152)

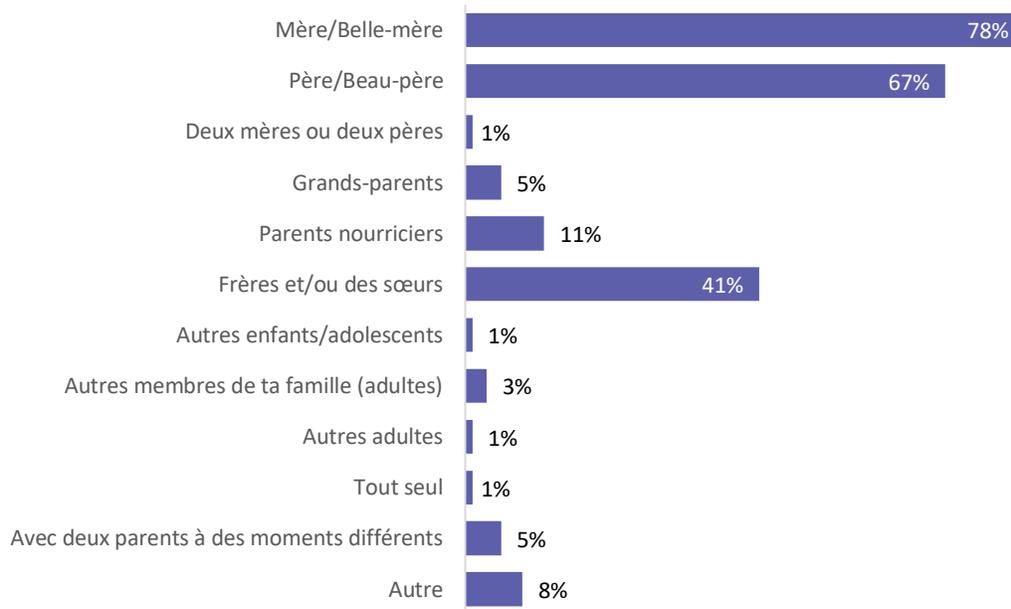
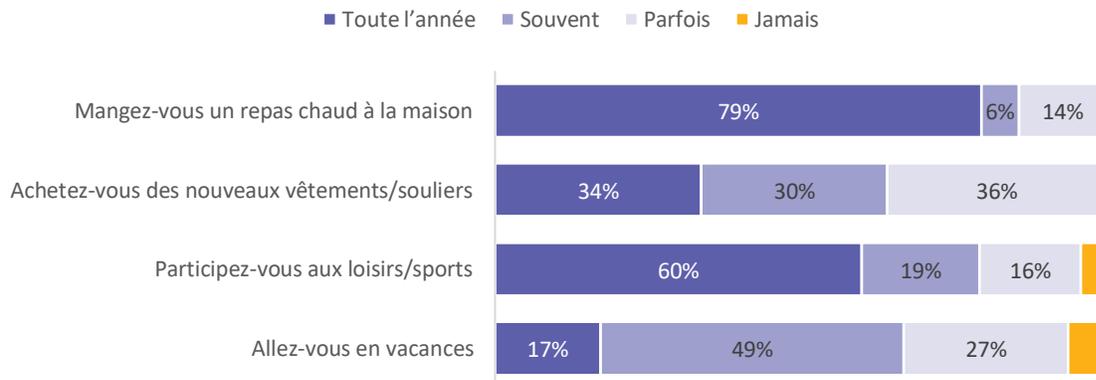


Tableau B7. Autres réponses des élèves de 10^{ème} année sur avec qui iels vivent

Réponse	#
Animaux domestiques	4
Père part souvent travailler	1

Figure B20. 10^{ème} année : « En pensant à ta famille, au cours de la dernière année, combien de fois... »



Annexe C – L'analyse statistique des données quantitatives

Les connaissances

Il a été demandé aux élèves de 9^{ème} année et 10^{ème} année d'indiquer leur niveau d'accord avec 16 et 11 énoncés (respectivement) concernant les relations saines/malsaines (Tableaux C1 et C2). Les options de réponse ont été converties en valeurs numériques. Chaque réponse correcte (« d'accord » ou « plutôt d'accord ») a été marquée comme 1 point, et chaque réponse incorrecte (« ni d'accord, ni pas d'accord », « plutôt pas d'accord » ou « pas d'accord ») a été marquée comme 0 points. Ce système de notation a été inversé pour les déclarations qui ont été présentées comme négatives.

Les scores avant et après le programme ont été comparés pour chaque énoncé. Étant donné que ces éléments ne forment pas une échelle standardisée, ils ont été analysés élément par élément au lieu de former un score total. Les données ont été testées pour la normalité et la distribution n'était pas normale. Un test non paramétrique, le test de McNemar⁶, a été utilisé pour analyser les échantillons appariés. Dans les Tableaux C1 et C2, les énoncés gras et surlignés indiquent que la différence de scores moyens avant et après le programme est statistiquement significative ($p < 0,05$).

Tableau C1. Énoncés pour les élèves de 9^{ème} année concernant les relations saines/malsaines

Énoncé	% réponses correctes			n	Statistique de test de McNemar	Valeur-p
	Avant	Après	Différence (points de pourcentage)			
Le harcèlement est généralement commis par un.e inconnu.e	43%	47%	+4	105	0,20	0,65
Si l'intention de quelqu'un est de flirter, c'est impossible qu'elle/il/iel harcèle	70%	79%	+9	104	1,83	0,18
Le consentement est seulement utile dans les relations amoureuses/rapports sexuels	78%	87%	+9	99	2,78	0,10
Je peux dire non à une activité qui ne m'intéresse pas ou qui va à l'encontre de mes valeurs, même si mes ami.es veulent que je participe	89%	85%	-5	104	0,76	0,38
L'orientation sexuelle et l'identité de genre sont un choix	13%	18%	+5	102	0,94	0,33
On peut présumer le pronom d'une personne (p.ex. elle/il/iel)	30%	31%	+1	101	0,00	1,00
Les relations que tu vois dans les médias (p.ex. Instagram) reflètent la réalité	78%	76%	-2	102	0,04	0,84

⁶ Adedokun, Omolola A., and Wilella D. Burgess. "Analysis of paired dichotomous data: A gentle introduction to the McNemar test in SPSS." *Journal of MultiDisciplinary Evaluation* 8.17 (2012): 125-131.

La représentation des minorités dans les médias affecte la façon qu'elles sont perçues et traitées	45%	63%	+17	99	6,56	0,01
La cyber-violence peut être de la faute de la victime	32%	39%	+7	100	1,24	0,27
Si quelqu'un a un problème de santé mentale, ce n'est pas de sa faute	64%	70%	+6	103	0,78	0,38
Je connais des réseaux de soutien communautaires/services de santé mentale disponibles	44%	71%	+28	101	20,25	0,00
Je connais des qualités, valeurs et caractéristiques d'un.e modèle positif/positive	72%	74%	+2	101	0,03	0,86
Les blagues peuvent renforcer des stéréotypes nuisibles/oppressifs / systèmes d'oppression	73%	75%	+2	102	0,04	0,85
Une personne ne soutient pas des stéréotypes nuisibles oppressifs / systèmes d'oppression si iel/elle/il n'a pas l'intention de perpétuer ces stéréotypes/systèmes	13%	20%	+7	92	1,14	0,29
Si je suis victime d'harcèlement, je sais où trouver de l'aide	60%	79%	+19	101	9,82	0,00
Si un.e ami.e se fait harceler, je sais comment l'aider	59%	85%	+26	102	17,33	0,00

Tableau C2. Énoncés pour les élèves de 10^{ème} année concernant les relations saines/malsaines

Énoncé	% réponses correctes			n	Statistique de test de McNemar	Valeur-p
	Avant	Après	Différence (points de pourcentage)			
La violence dans les relations amoureuses ne concerne que les adultes	82%	83%	+1	77	0,00	1,00
Si quelqu'un est harcelé, ce n'est pas de sa faute	62%	61%	-1	77	0,00	1,00
Si une personne a flirté avec quelqu'un dans le passé, elle/il/iel encourage le harcèlement sexuel	74%	71%	-3	76	0,06	0,80

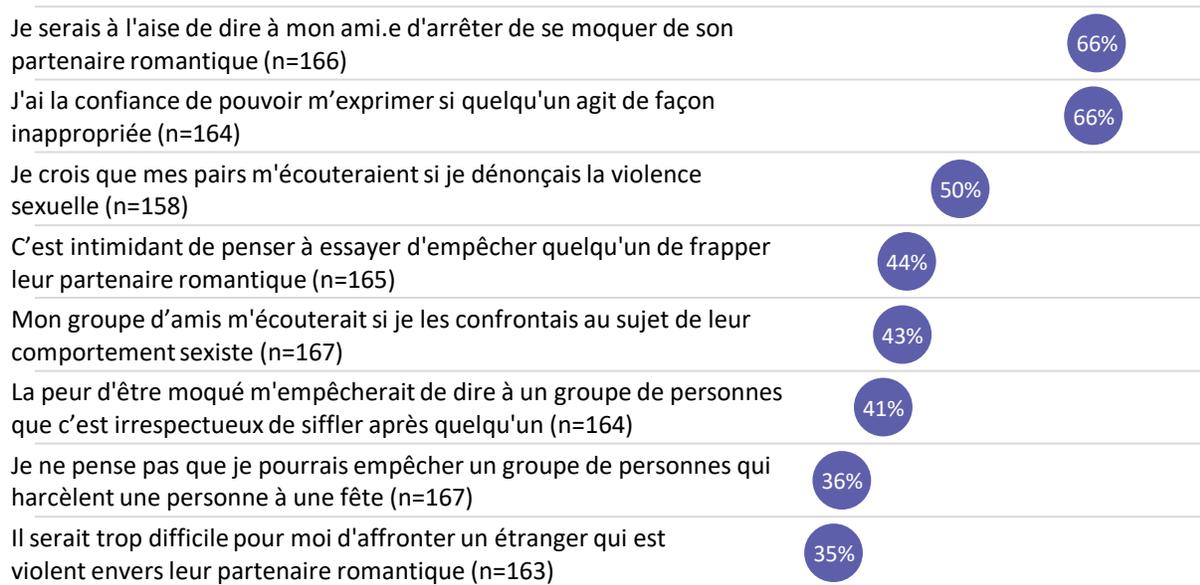
C'est assez de demander le consentement de ton partenaire au début d'activités sexuelles, ce n'est pas nécessaire de demander à chaque étape	53%	62%	+9	74	1,33	0,25
Dans une relation saine, les deux partenaires sont en accord avec ce qu'ils veulent faire	82%	83%	+1	77	0,00	1,00
Ce n'est pas difficile de quitter une relation abusive	66%	71%	+5	77	0,35	0,56
Si ton partenaire dit qu'elle/il/iel ne veut pas participer à une activité sexuelle, tu peux essayer de le/la convaincre	70%	79%	+9	76	2,40	0,12
Si je me sens mal à l'aise dans ma relation amoureuse, je sais où trouver de l'aide	55%	73%	+18	73	4,97	0,03
Si un.e ami.e se trouve dans une relation malsaine, je sais comment l'aider	59%	76%	+17	76	5,76	0,02
Je comprends la différence entre le stress positif et le stress négatif	56%	76%	+20	75	7,84	0,01
Si je me sens stressé.e, je connais des techniques de relaxation et des ressources disponibles	51%	58%	+7	76	0,59	0,44

Le comportement

Il a été demandé aux élèves d'indiquer leur niveau d'accord avec huit énoncés concernant les relations saines/malsaines. Les options de réponse ont été converties en valeurs numériques. Chaque réponse correcte (« d'accord » ou « plutôt d'accord ») a été marquée comme 1 point, et chaque réponse incorrecte (« ni d'accord, ni pas d'accord », « plutôt pas d'accord » ou « pas d'accord ») a été marquée comme 0 points. Ce système de notation a été inversé pour les déclarations qui ont été présentées comme négatives.

Les scores avant le programme pour les jeunes de 9^{ème} année sont illustrés dans la Figure C1 avec le pourcentage des jeunes qui ont répondu avec la réponse correcte. Ces résultats seront comparés avec les réponses de ces élèves l'année prochaine après qu'ils complètent les ateliers de 10^{ème} année.

Figure C1. Comportement des élèves de 9^{ème} année (2023/2024) avant le programme



Le Tableau C3 énumère les différences entre les scores (pourcentage de jeunes qui ont choisi la réponse correcte) des élèves en 10^{ème} année (cette année, 2023/2024) et leurs scores avant le programme quand ils étaient en 9^{ème} année (l'année dernière, 2022/2023). Les scores avant et après le programme ont été comparés pour chaque énoncé. Étant donné que ces éléments ne forment pas une échelle standardisée, ils ont été analysés élément par élément au lieu de former un score total. Les données ont été testées pour la normalité et la distribution n'était pas normale. Un test non paramétrique, le test de McNemar, a été utilisé pour analyser les échantillons appariés.

Tableau C3. Comportement des élèves de 10^{ème} année avant le programme en 9^{ème} année (2022/2023) et après le programme en 10^{ème} année (2023/2024)

Énoncé	% réponses correctes			n	Statistique de test de McNemar	Valeur-p
	Avant	Après	Différence (points de pourcentage)			
C'est intimidant de penser à essayer d'empêcher quelqu'un de frapper leur partenaire romantique	43%	29%	-14	72	3,12	0,08
Mon groupe d'amis m'écouterait si je les confrontais au sujet de leur comportement sexiste	53%	54%	+1	72	0,00	1,00
La peur d'être moqué m'empêcherait de dire à un groupe de personnes que c'est irrespectueux de siffler après quelqu'un	42%	37%	-6	71	0,32	0,57

Je ne pense pas que je pourrais empêcher un groupe de personnes qui harcèlent une personne à une fête	47%	41%	-6	70	0,32	0,57
Je serais à l'aise de dire à mon ami.e d'arrêter de se moquer de son partenaire romantique	71%	61%	-10	70	1,71	0,19
Je crois que mes pairs m'écouteront si je dénonçais la violence sexuelle	68%	65%	-3	69	0,05	0,82
J'ai la confiance de pouvoir m'exprimer si quelqu'un agit de façon inappropriée	63%	51%	-13	71	2,78	0,10
Il serait trop difficile pour moi d'affronter un étranger qui est violent envers leur partenaire romantique	33%	30%	-3	70	0,04	0,85

Il a été également demandé aux élèves avant les ateliers en 9^{ème} année et après les ateliers en 10^{ème} année d'indiquer la fréquence dont ils utilisent des compétences des relations saines (Tableau C4).⁷ Les élèves étaient demandés de concentrer sur leurs relations avec les personnes qu'ils fréquentent actuellement (s'ils sortaient avec quelqu'un actuellement). S'ils ne sortaient pas avec quelqu'un présentement, il leur a été demandé de se concentrer sur leurs relations avec d'autres personnes de leur âge (avec les ami/e/s ou les pairs). **Si les jeunes ont répondu *Toujours* pour toutes les cinq compétences, cela signifie que le participant a satisfait au critère comportemental pour l'utilisation de compétences pour les relations saines.** La fiabilité de ces questions a été testée; les coefficients alpha de Cronbach pour les jeunes de 9^{ème} année et de 10^{ème} année sont acceptables (un score d'au moins 0,7 est considéré acceptable).

Tableau C4. Réponses de l'échelle « Consistent Use of Healthy Relationships » et fiabilité de l'échelle

	9 ^{ème} année (2022/2023) Avant*	10 ^{ème} année (2023/2024) Après**	9 ^{ème} année (2023/2024) Avant
Pourcentage de répondants qui ont répondu <i>Toujours</i> pour chaque compétence	10%	24%	18%
Le coefficient alpha de Cronbach	0,80	0,80	0,87
n	71	71	158

* qui ont aussi répondu au sondage après en 10^{ème} année

** qui ont aussi répondu au sondage avant en 9^{ème} année

⁷ Traduit du Consistent Use of Healthy Relationships Scale (CHRS), qui a été développé afin d'évaluer un programme de la prévention de la violence dans les fréquentations avec les jeunes d'école secondaire en Rhode Island (Levesque et al., 2016).

Figure C2. L'échelle « Consistent Use of Healthy Relationships »

À quelle fréquence as-tu utilisé chacune de ces compétences au cours du mois dernier? Si tu sors avec quelqu'un actuellement, concentre-toi sur ta (tes) relation(s) avec la ou les personnes que tu fréquentes actuellement. Si tu ne sors pas actuellement, concentre-toi sur tes relations avec d'autres personnes de ton âge (avec tes ami(e)s ou tes pairs).

	<i>Toujours</i>	<i>Souvent</i>	<i>Parfois</i>	<i>Jamais</i>
<i>Essayer de comprendre et de respecter les sentiments et les besoins de l'autre personne</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>Utiliser des moyens calmes et non-violents pour gérer les désaccords</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>Respecter les limites de l'autre personne</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>Communiquer mes sentiments et mes besoins de manière claire et respectueuse</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>Prendre des décisions dont je sais qu'elles sont bonnes pour moi dans les relations</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>